







## بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي هو سبب الأسباب من غير سبب لقطع دابر الضالين عن طريق الحق  
والادب فاغرقهم الله في سيل الغضب واحرقهم بنار ذوات لهب والصلوة  
والسلام على رسول محمد سيد العجم والعرب وعلى عترته ونوآبه لا يمتاع على من قال  
الله تع في بابيه فاذا فرغت فانصب والى ترك فارغب اما بعد ساكنان طريق عدل  
انصاف وتاركان طريقه عدل اعتساف پرواضح ہو کہ خضر راہ صدق و سداو یعنی ثنوی شریف بنیاد  
ایک مذہبی کتاب خاص غنائہ امامیہ میں ہی جسکو صاحب قوۃ قدسیہ مالک ملکات علیہ جامع معقول و منقول  
حاوی فروع و اصول سید المحققین سند المدققین نخل الائمة المعصومین فقیہ ابن بیت اظہار بن عہدہ محمد بن  
تجۃ الاسلام و المسلمین استاذ اکمل فی اکل نائب ختم الرسل مولانا مولی الناس جناب مفتی سید محمد عباس  
صاحب قبلہ دام ظلہ العالی ما دام الایام و اللیالی فی احادیث عترت اور اخبار ارباب عصمت و طہارت سے  
منتخب کی زبان اردو میں واسطی تعلیم صبیان و نسوان منہن کی نظم فرمایا ہی چنانچہ خود اسکی دیباچہ میں  
فرماتی ہیں سے اطفال اور نسائی لئی یہ کتاب ہی اور کچھ آہن بحث و مناظرہ اور عتاب و خطاب فی دیگر  
سی مقصود نہیں اور نہ یہ کتاب بطور علم کلام کی ہی کہ برعایت قوانین مناظرہ مستلزمات خصم سی آہن استدلال کا

یہ کتاب  
مفتی سید محمد عباس  
صاحب قبلہ دام ظلہ العالی  
ما دام الایام و اللیالی  
فی احادیث عترت اور اخبار  
ارباب عصمت و طہارت سے  
منتخب کی زبان اردو میں  
واسطی تعلیم صبیان و  
نسوان منہن کی نظم فرمایا  
ہی چنانچہ خود اسکی دیباچہ  
میں فرماتی ہیں سے اطفال  
اور نسائی لئی یہ کتاب ہی  
اور کچھ آہن بحث و مناظرہ  
اور عتاب و خطاب فی دیگر  
سی مقصود نہیں اور نہ یہ  
کتاب بطور علم کلام کی ہی  
کہ برعایت قوانین مناظرہ  
مستلزمات خصم سی آہن  
استدلال کا

کیا جاتا اور یہ امر طاہری کہ بنا ہر مذہب کی عقائد پری اور عقائد ہر مذہب کی عقائد مذہب دیگر سی  
 اور مغائر ہوتی ہیں ورنہ تفرقہ و تمیز مابین المذہبین باقی نہ رہی پس جب مدار تفرقہ مذہب نہیں عقائد  
 پر نہ انوکھی فرقہ کو نفس عقائد فرقہ دیگر میں دست اندازی اور رد و دفع بجا اور دخل تصرف نہ رکھا  
 نہیں ہی مگر بعض متعصبین بہت فی اس طریقہ کو پی چوڑ دیا اور بلا سبب بکمال غیظ و غضب نفس  
 عقائد تبعہ میں جکی وہ بجای خود معتقد ہیں اور اہل خلاف سی کچھ ہمیں بحث نہیں کرتی دخل تصرف شروع  
 چنانچہ افضل ایک رسالہ ہندیستی بہ سیلاب غضب مٹوی رد مضامین صحیحہ مٹوی باضافہ و تنبیہ  
 ماز کرام مانند شہید شمس و شمس و شمس دیکھنی میں آیا جسکو مولوی وحید نام فہموری نے تالیف کر کے  
 تعصب و کبریا اور سکا دیکھنا تھا کہ اس تراب اقدام موئین خاک پای شیعیان اہل بیت طاہرین امیر  
 رحمت حضرت باری المعروف بحسن بن علی التتویبے البخاری کو حجت مائیت کا جوش آیا  
 نقص کلام بی ادب سی صاحب سیلاب غضب کو اوکی سخت کلامی کا مزہ چکھایا اور چونکہ ابتدای طریقہ نامر  
 استہزا و تحریہ طرف مقابل سی ہوی ہی لہذا یہ سچا ان پیش از باب انصاف جواب ترکی بہ ترکی دینی میں  
 ہی اور نصف غیر نصف کو ان تر وادسی غصص بصر اور نفس جواب اور قول حق و صواب میں اسحاق  
 ضروری مگر افسوس کہ طرف مقابل کو کہنی کو مولوی بلکہ محمد فاضل ہو لیکن حقیقت عای و جاہل اور فطرت  
 اپنی اکابر سی لکھ نابلہ اور غافل ہی اگر کچھ سی استعداد اور قابلیت یا حیا و حمت ہوتی تو کہنی عقائد شیخ  
 اردو کتاب بنابر رد و جواب انتخاب نکرتا بلکہ اگر مرد میدان ہوتا تو بقصد مقابلہ مجاہدین کرام سرکہ علم کلام  
 میں سبقت کرتا اور دیگر کتب کی طرف خود مصنفات جناب ابنہ فی العالمین یعنی ناظم غیاث عقاد جو بفضل  
 ہمد و کتب اربعہ ہن لاقول کتاب مستطاب روائع القرآن یا جواہر عفریہ یا ایک مختصر رسالہ سنی سجدہ جواب  
 رو کہتا کہ حقیقت حال معلوم ہو جانی اور استعداد بی بنیاد کی طبعی کمال جانی خیر کتب ہی اگر حوصلہ و استعداد  
 باقی ہو بسیم اللہ کتب کلامیہ امامیہ حاضرین سے خوش بود کر محکم تجربہ آید میان تمام آسیہ وی نمود کر و غش  
 بجا رہے نہیں جانتا کہ عقائد صحیحہ امامیہ جو مشکوٰۃ نبوت اور مصباح دلالت سی مستنبط ہیں باوجود سی اہل  
 و ضلال غیر المدفع و متنع الزوال بلکہ منتہای مرتبہ عروج و کمال پر ہیں یا ان شیعوں کو تباہ الہی انبصال



بتی ای فساد میں البتہ کچھ ضرورت اپنی روایات کی نہیں بلکہ ان کی مذہب کی جھلک سنی کو اونہیں کے  
 روایات دانی اور ان کی سرور کی سہلی اونہیں کاٹاٹ بانی کافی ہی ہر چند سینوں کو ہی شیعوں کی دیکھا دیکھی اس بات  
 کی ہوں ہوتی ہی مگر جب باستدلال مستلزمات خصم اپنی مذہب کی کسی بات کا ثابت کرنا چاہا وہیں منہ کی کہانی اور  
 نقل روایات شیعہ میں بجز خیانت اور نہمت کی اور کچھ بن نہ آئی علیٰ ہذا استعمال الفاظ نفیس بلکہ بعض طعن بہ  
 ہر گز بعض صحاح میں سی بی فال و قیل کتب البتہ میں موجود ہیں بلکہ مزید پران اس بی ادبی کی نوبت انبیاء  
 و اولیاء بلکہ سید انبیاء علیٰ حق جل و علا تک پہنچائی ہی پر اس پر اور روئے الزام دینا کمال قحاحت اور بیجا سی ہے  
 چنانچہ جواب الجواب میں اسکا حال کہلا جانہی جو الزام شیعوں کو دیا وہ اولیٰ اور سپر اور ان کی اہل نکل پر آتا  
 بعد اہل اہل انصاف غور فرمائیں گی کہ اس سبب قبیح اور فحش صریح کا جو اس بی ادبی و رج رسالہ سبب غصب  
 کہی ہیں کون سا سردار اور کس پر رحمت حق اور کس پر قہر قہار ہی اور وحید کی رسالہ کا نام سبب غصب  
 اور اس عبادت کا نام زوات کہی ہی اور ہمیں پہلی فکر اشعار یا خلاصہ اشعار و جواب و حید پر جواب  
 ہر دو ان عہدت کے ہوں مجید ہی اور دیا چہ رسالہ و حید میں جو کہ وہی شام کی ہوا کوئی کلام لایں رد و الزام نہ تھا لہذا ہمیں  
 منشیاد اعتقاد سے قرآن میں جن ہمہ رد کی نام میں لئی اوں سب کا اعتقاد تفصیل جابی قولہ اصول  
 کلینی میں ہی کہ آدم علیہ السلام بسبب حسدائیمہ کی بہت سی نکالی گئی معاذ اللہ جس کی سبب سی شیطان نکالا گیا حضرت  
 ابوالہشیر کو شیطان سی بہت دینار و فاضل کام ہی سے رخصت و فوہی خام آرد و حید دیوانگی بدنام آرد اقوال  
 ہر نام و ہر سلا شاجی و ہر ہی کا ہی کہ تھے میں صواق کا بی سی چوری کی اور حید ہی چوری ہی میں چوری اور اوپر  
 سینہ زوری کی کہ نامی چور کا نام نہ لیا نفس اعتراض کو بجانب خود منسوب کیا پر اس چہر چار کی حسام الاسلام  
 وغیرہ میں جو چہر چار ہوئی اوس سی بالکل انکہہ چور ہی کچھ بن نہ آئی اگر مرد میدان تھا تو حسام کا کوئی وار رو کیا  
 ہوتا کسی فقر کا جواب دیا ہوتا خیر اگر حسام اور فقہاء الافحام وغیرہ کا کتب علماء کرام کو نہیں سمجھتا تو بالاختصاص  
 ہمیں ہی کہ حدیث فرمود میں حسد یعنی غبطہ ہی اور خود فقر حدیث و حلالہ صاعلی تمتی منزلتہما اس پر دلالت  
 کرتا ہی پہلی کہ تمتی منزلت غیر کہ ہر گز حسد نہیں کہنی بلکہ حسد عای زوال نعمت چاہے غیر کا نام ہی اور چونکہ غبطہ  
 ہی اصطلاح اسچہ ہوتا ہی چند چہر حسب تصریح اکابر غبطہ حسد خاص اور بارہ سلب نعمت حسد عام ہی ہوتا ہے

میں غبطہ کو تعبیر کھینچا اب اس میں قیل وقال مسود ہی اور اگر غبطہ ہی مذموم ہی تو پھر یہ قاضی شریک  
 الورد ہی اکابر شیعہ ہی جو از غبطہ پر رائے بلکہ بصارت غبطہ حضرات انبیاء و شہداء کی قائل ہیں جامع منہج سر  
 میں قصود و غیظہم الانبیاء والشہداء جسکی شرح کو کب فیر میں منقولاً از نہایہ ابن اثیر الغبطۃ حسد  
 کی گئی ہے دیکھنا چاہی اور جو جواب اسکا پیش خود سوچی دہی ہماری طرفی ہی سمجھنا چاہی اور غبطہ کیا  
 حضرات اہلسنت نے تو حقیقی معنی استعداسی زوال نعمت حضرات انبیاء کی دہی سہلی باقیع وجہ ثابت کیا ہے  
 تیرا اور اجمول میں ایک نقل عجیب حسد موسوی قابل دید بلکہ نادر و ناشنید ہی کہ حضرت موسیٰ فی ہزار انبیاء  
 خداوند عالم فی خاص او نکل اعانت او خلق کی ہدایت کیو اسطی ہی تھا حسد کیا اور رجوع خلایق او کی طرف  
 حضرت موسیٰ کو شاق گزرا کتاب فی جاناک فیضیت الہی زائل اور وہ ہدایت خلق مسی معل ہو جائیں جس  
 موسوی، سبکی سب ایک ہی شب میں مگر اور ناکردہ گنہ دنیا سی گزر گئی علی نذا حسد حضرت داود  
 او پر سپاہ پنجاب بیت زن اور یا ہی اسی کتاب میں موجود ہی اب اس بی ادب مغضوب غضب  
 پوچھنا چاہی کہ یہ حسد مذموم مردود جو حضرت موسیٰ و حضرت داؤد سی برعم اہلسنت واقع ہوا اور اودن  
 کی نسبت پرزوال آنا اور باغریب کی جور و کاچہن جانادر کنار ہزار جانین مفت گئیں لائق تشنیع مذموم ہی  
 محمود یعنی بظہ حضرت آدم بلکہ یہاں تو حضرت موسیٰ کی حسد مذموم بن خدای جی و قوم کی ہی شرکت  
 جاتی ہے کہ اونی حضرت موسیٰ ہی اس حسد بیجا کا انتقام نہ لیا بلکہ اولیٰ اونی بیچارے بی گنا ہون کو ہلاک کیا  
 نعوذ باللہ من ہذا العقیدۃ الفاسدہ اور لطف تو یہ ہی کہ خود حضرت ابوالبشر کی نسبت حسد مذموم  
 صراحت کتب اہلسنت میں موجود ہی چنانچہ علامہ زنجیزی ربیع الابرار میں قائل ہی کہ جب خلق عالم فی خضر آدم  
 پیدا کیا تو او کی طہنت کو اخبارات ثلاثہ یعنی حرص اور طمع اور حسد سی خیر کرد باہنی خداوند تعالیٰ جب یان  
 انبیاء کا منہ کالا کری سہنوں فی حضرت ابوالبشر کو اجزای ثلاثہ جہنہ سی ایک سجون مثلث بنایا کچھ حضرت  
 عصمت اور نبوت کا ہی خیال نہ آیا پس سرگاہ حسد مذموم باضافہ حرص و طمع حساب عقاد اہلسنت خیر طہنت  
 آدم ٹرا تو پھر حضرت آدم حد کر فی میں مجبور اور بیخوشی طعن و تشنیع نسبت حسد مذکور بجناب فرمود ہر اعل دور  
 سبحان اللہ یہ وحید حد ہی کو چھینکتا ہی ذرا اپنی اکابر کی افادات کو تو دیکھی کہ وہ دنیا راگ سناتی ہیں



بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام على  
سيدنا محمد وآله الطيبين  
الطاهرين

حضرت آدم سی توحد کو معاذ اللہ مشرک بتلائی میں لواقع الا نوا شیعیانی بن تحت کریمہ قال یا ادم هل  
آد لك على شجرة الخلد وملائك لا تبلى ابوالعباس سی ایک روایت طویلہ منقول بی جسکی بعض فقرات  
میسرو پا شاید دعوی یہ ہیں فقال یا ادم طلبت الخلق من الشجرة لايتى والخلد بيدى وملكى فاست  
بی یعنی ای آدم تو نی خلود آیا شجرہ سی جا بھی بجا حالاً نایا و میری قبضہ قدرت اور ملک میں ہی پس  
میری ساتھ شرکاء گرد آما ہی پناہ بخدا عرض اور طمع اور حسد اور شرک شعار کفار لیام ہی نہ طریقہ حضرت آدم  
علی نبینا وآلہ علیہ السلام اور شیطان تو اس فرقہ کا پیشوا کیسا بلکہ خدا ہی پر اوس سی استعاذہ کہ وہ اس  
اسی لواقع میں آیا ہی کہ محمد خضریٰ عمدہ اکابر اہلسنت نبی سرغبر تابعین حاضرین سی خطاب کر کی لا الہ لکھ  
آلا ابلیس علیہ السلام فرمایا ہی لاول ولا قوۃ شیطان کو خدا بنانا نصا کچا کام ہی ہے نصب پیر یا خیر  
ناصر بن شد را بد انجام ست بنیاد و متفاوت ہی وہ فصاحت اس میں کہ جو لا جواب ہی لاریب  
کتاب خدا کی کتاب ہی قولہ آپ کی مجتہد تو اس قرآن موجود کو محرف بتائی ہیں با بن عبارت کہ چون نظم  
قرآنی نظم عثمانی ست شریعیان احتجاج بان نشاید کہانی بار قہ ضمیمہ پس ای شیعو اگر یہ کتاب قرآن ربانی ہے  
تو بار قہ کو آگ میں پھینکو اور جو حیفہ عثمانی ہی تو مفتی صاحب کی دانائی دیکھو عجب این فرقہ بی نام و نشان  
بیکدیگر صیبا کا نہ جنگ ست اقول بیان دہید ہی کی علمایان کرتی ہیں کہ بخ قرآن جمع کردہ حضرت پیر  
اور کسی قرآن کی ترتیب مطابق تنزیل کی نہ ہی ابن سیرین کا قول ہی کہ حضرت نبی جو قرآن جمع کیا تھا اوس میں علم  
اور نفع طبع اور ترتیب او کی موافق تنزیل ہی اسطرح عبدالحق دہلوی فی رجال مشکوۃ میں اور عبد الشکور صاحب  
نی تمہید میں ذکر کیا ہی پس بموجب روایات اہلسنت یہ نظم و ترتیب جو مصاحف مروجہ میں ہی لاریب نظم  
ترتیب عثمانی ٹھہری جس میں حضرت عثمان فی سور و آیات کہیہ کو مدنیہ سی اور پائیس بلکہ اس تداخل کی ساتھ کہ سورہ  
کہ میں بعض آیات مدنیہ اور سورہ مدنیہ میں بعض آیات کہیہ طاکر خلط ملط اور اولٹ بلٹ کر دیا پس باوجود  
والت پیچیدگی اگر اہلسنت عدم اعطاء ذلک با حرمت متعین بعض آیات کی کہیہ ہونی سی شیعوں پر احتجاج کریں تو  
بعض اہل سنت ہی کہ نظم قرآنی سبکو حضرت مجتہد فی بار قہ میں ارشاد فرمایا کہ چون نظم قرآنی نظم عثمانی  
شرعیان احتجاج بان نشاید مگر چہ چہ بات کہ یہ عبارت پہل ہی خرض کی سمجھ میں نہ آئی یا جان بوجہ کہ محرف کیا

یہ روایت بھی  
میں نے دیکھی ہے  
والا علی المرتضیٰ

بنانی کی تہمت لگائی شاید اس اتہام بی سودی یہ مقصود ہی کہ کچھ اور زیادہ تفضیح اور تحریفات اکابر اہلسنت کی  
تصریح ہو خیر اب بگوئیں ہوش سنی کہ کابی فی صواقع میں اور صاحب تحفہ کی پدر بزرگوار ولی بی اپنی ازالہ میں آیہ  
کریمہ والذین ہم حافظون کو فخرہ والمحافظون لغیرہم سی بدل دیا اور خود حضرت شاہ  
نی جو تحفہ مسرقہ میں جا بجا شیعوں پر تحریف کی تہمت لگائی ہیں اور ان کی یہ مدعا خاص نظر نزدیکیت و خصلت  
ظاہر انہیں کا منہ چراتی ہیں اپنی بد چینی و مجازی و دونوں پر جانشہ کیا جتنا بچہ اپنی کید صمد دوم میں بجائی و لا  
علی المرتضیٰ کی لیس علی المرتضیٰ حرج اور عصبہ اول میں آیہ سيقولون من بعدنا کو ویقولون من بعدنا  
بنایا اور پورا فقرہ شہداء و کبر نخس من اپنی مافی جمایا ماشاء اللہ اس طرفہ کی بروسی باہن تحریفات  
شاہ صاحب کو حفظ قرآن پر فخر و مہمانت ہی پس ای شیوا اگر کتاب قرآن ربانی ہی نو صواقع اور ازالہ اور تحفہ  
کو آگ میں پھینکو اور جو حقیقہ عثمانی ہی تو اس کی حفظ پر فخر ناز کرنی میں شاد عبد الغریب صاحب کی دانائی و یکہو  
غریز میں جواب است این نہ جنگ است کلوح انداز را باداش سنگ است بنیاد و اعتقاد مشہور ہی حدیث ہے  
ختم غدیری کا خلافت اوس سی ہی حضرت امیر کی قولہ حزن المؤمنین میں بروایت کلینی و ابن بابویہ شیخ طوسی  
و شیخ مفید باسانید معتبرہ امام زین العابدین و امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام سی یون آیا ہی کہ جناب  
نبوت آبی شدہ مرض میں حضرت عباس اور حضرت امیر کو طلب فرما کر ہوا چہ سب مہاجر و انصار حضرت عباس  
سی یون ارشاد فرمایا کہ بعد میری خلافت میری تم قبول کرو حضرت عباس نی فرمایا کاس با خلافت کی قاب حضرت  
میں مجھ کو لیاقت اس عہدہ کی نہیں تھی جبکہ جناب امیر مہجوع عالم میں بروز غدیر خلیفہ بلا فصل ہو چکی تھی تو انہیں حضرت  
عباس کی بعد دو آرمای ماہ یہ ارشاد کیسا اور حضرت عباس کو جناب امیر کی لیاقت جنابی کیا ضرورت کیون کیا  
کہ آپ تو علی کو غدیر میں خلیفہ کر چکی اب یہ حکم میری نسبت کیسا اور کسینی ابن بیت میں سی ہی اب نہ کہ ہوا اقول حدیث  
غیر نص خلافت حضرت امیر اس قدر متواتر و مشہور ہی کہ اہلسنت کو ہی بجز تسلیم و اقرار ہرگز مجال انکار نہیں قطع  
و دیگر روایات معتبرہ اہلسنت مودۃ القربیٰ میں خود خلیفہ ثانی ہی منقول ہی قال انصب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی خفا  
مکن کنت مولاً فعلی مولاً الخ خلاصہ اس روایت طویانی کا حضرت ثانی کی زبانی یہ سی کہ جب ختم ہوا  
نی ختم غدیر میں حضرت امیر کو خلیفہ مقرر کیا اور من کنت مولاً فعلی مولاً فرمایا تو ایک جوان خوب رو پاکیزہ بونی ہوا و سو



میری پہلو میں تھا مجھ سے کہا کہ یہ عجب عقدہ پیغمبر کی باندہا ہی کہ سوای منافق کی اور کوئی اسکو نہ کہو گی گا  
پس ای عمر تو چھٹا اسکی کہو لہنی سی ہنی حضرت پیغمبر سی یہ ماجرا بیان کیا آپ نے فرمایا کہ وہ ہنی آدم سی نہ تھا بلکہ  
حضرت جبریل تی کہ دربارہ حفظ خلافت مرفوضی تمہر تا کید اور تہدید کر گئی انتی جبکہ خیاب امیر مروج عام میں  
خدیجہ حبش ارشاد سید کو بنی بموجب شہادت ثانی شینجین خلیفہ بلا فصل موحی ہتی تو انکار و جید و دیگر صنادید  
اوس سی نہایت عجیب بلکہ صراحتہ حضرت ثانی کی تکذیب ہی مان یہ عذر البتہ ہو سکتا ہی کہ خلیفہ صاحب کے  
قول کو مانو اوٹکا کہنا خلاف جانو سہل کی۔ بانی مہانی اخذ خلافت حضرت ثانی ہی ہوئی جبریل سی فرشتہ حضرت  
علی کی تا کید و تہدید کا ہی کچھ خیال نہ کیا عقدہ بستہ حضرت پیغمبر کو کہول ہی دیا پیر اگر تم یہ کار روای خلیفہ  
اور خلیفہ سازی روز تہذیب فضول چہنی ہو تو اور کو چور کر راہ راست پر تو خلافت بلا فصل مرفوضی کی مستند  
ہو جاو اور حدیث کلینی بہت طویل ہی چند فقرات صدر حدیث ذکر گئی جاتی ہن جو وجہ کی خیانت و بدل  
ہر اول میں ہی قال لما حضرت رسول الله الوفاة دعى العباس بن عبد المطلب و امير المؤمنين  
فقال للعباس يا اعمم محمد تاخذ تراث محمد و تقضي دينه و تنجز عدااته فرد عليه يعني جب حضرت  
وفات قریب ہوئی پس حضرت عباس اور حضرت علی کو بولایا اور حضرت عباس سی فرمایا کہ ای چچا تم میراث  
لوگی اور دین میرا دا اور وعدہ میرا وفا کرو گی حضرت عباس نے قبول نہ کیا پیر بعد تکرار سوال جواب حضرت  
ابو تراب سی ارشاد ہوا کہ یا علی یا ابا محمد اتجز عداة محمد و تقضي دينه و تنفيض تراثه فقال  
بابائنت و امتي ذاك علي ولي فقلت اليه حتى نزع خاتمة من اصبعه فقال اخذته بهذا في جوف  
قال فقلت الي الخاتمة حين وضعت في اصبعي فتمت من جمل ما ترك الخاتمة انتي يعني ای علی ای  
براور محمد آیا تو وفا کریگا وعدی محمد کی اور ادا کریگا دین ادا کا اور قبضہ کریگا تو میراث محمد پر حضرت امیر نے عرض کیا  
اے خدیجہ ہون باب اور مان میری سب امور واجب ہن مجھ پر اور میری سہلی ہی یہ کام یا یہ ترکہ فرمائی ہن کہ  
دیکھا جینی کہ حضرت نے انکشتزی اپنی گشت مبارک سی نکالی اور فرمایا مجھ سے ہن لی اسکو میری زندگی ہن یعنی ہن  
اور آرزو کی یعنی جلد ترکہ سی اوسی انگوٹھی کی انتی بقدر الحاجة الغرض تمامی روایت میں اولی سی آخر  
کہ پیر میراث کہیں چھٹا ہی اکا ذکر اور اشارہ نہیں ہی کہ ای عم بعد میری خلافت میری تم قبول کرو اس غرض میں نی براور

جبریل



برادری میں کسی بھی تبدیلی کی غیبت کا نقشہ جایا خلافت اپنی طرف سے برائی میراث کو صاف اور بااثر  
طرز پر یہی کہ خزن المؤمنین کا حوالہ دیا حالانکہ بعض اعتبار خزن المؤمنین اس کی مصنف نے اس مقام پر شیخ  
کیا ہے اور میراث کو بصراحت کہہ دیا ہے سنی سے قبول ارث من کن ای عم و از غم اس پر ان عمو باید بر آورد  
را از غم و ہم گیدو اب اهل انصاف غور کریں کہ حضرات اہنت کا نقل روایات شعبہ بن خلفا عن سلف یہی حال  
جو روایت کہ مذہب اہنت کو طہل اور صدیق اہنت کو دعوی عدم ارث حضرت پیغمبر بن علیہ صداقت سی مقرر  
اور عاقل کر رہی ہے اسی روایت صحیحہ ہے آنحضرت پر اتمام اور شیخون پر الزام ہو رہا ہے یہ کرمیف جیل  
روایت میں خیانت ثابت ہو گئی تو اب جو کچھ اس شخص نے فی اوپر مقرر کیا وہ سب مصداق کالای بدترین خاد  
اور مناع کا سد بلکہ بنی فاسد علی الفاسد ہے اہنت کی نسبت البتہ یہ اعتراضات و احتمالات نہایت جست  
درست ہیں اہل کی حضرت پیغمبر کی قریب وفات باتفاق فریقین آتی تارک فیکہ الثقلین کتاب اللہ و علی  
اہل بیٹی فرما کر تمسک اور اطاعت اہل بیت کا مانند تمسک و اطاعت قرآن مجید حکم دیا اور ہر اس کو جو اہل بیت  
بہا لن تفضلوا بعدی اور لا تشدوہم ما فہلکوا سی ہو کہ کیا ہر اس حدیث منفق علیہ کی مقابلہ میں اہنت کے  
اصحاب کا لجمہر بایہم اقتدیتم اھتدیتہ کی حدیث بنائی ہر اس پر قناعت کی بلکہ خاص شیخین کی فضیلت  
جنابی کو اقتدوا بالذین بعدی ابی بکر و عمر کی حضرت پیغمبر نہایت لگائی اب و جید خود غور کری کہ اگر علما  
حدیث تمسک جو عند الفریقین مسلم و منواتری یہ دونوں ٹکڑے ہی حدیثیں ہیں صحیح ہیں تو معاذ اللہ حضرت کی اس خلاف  
صحابہ کی کیوں نہ کہا کہ آپ تو اہل بیت کو مثل قرآن مقدس زبانی کر چکی اب یہ حکم جاری نہیں کیا اور ہر حکم عام  
بایہم اقتدیتم اھتدیتہ کی جو تخصیص شیخین کی کیوں کی گئی اور کہیں اہل بیت میں سے ہی لب نہ کہولا اور  
زیادہ تر حضرت یہی کہ شیخین میں سے ایک ہی نہ بولا کہ باحضرت ان اقوال ثلاثہ مختلفہ میں سے ہم کس قول کو  
مانیں آیا اہل بیت سے تمسک کریں اور او کی اطاعت کو فرض اور اون پر اور وہی تقدم کو متنع سمجھیں یا عمو صاحب  
اقتد یا خصوصاً اپنی ہی فتویٰ کی ہونی کو مسلم جانیں سے سمجھ لیں اہنت گرجا ہی پیغمبر پر کیا افترا ہے قولہ  
اور خود جناب امیر المومنین علیؑ کی کتاب بیچ البلاغہ میں ہوں ارشاد فرماتی ہیں واللہ ما کانت لی فی الخلا  
سریۃ ولا فی الولاية لذلک ولکنکم دعوتی فی البھا وحملتی علیہا اور یہ حدیث شہادت علیہ ثلاث ایسا

[illegible]

ارشاد ہی کہ محکوم امیر نہ کرو بلکہ وزیر کرو تھی یہ روایات قابل غور ہیں کہ خود مجتہدان امامیہ خلافت بلا فصل ہلال  
 طہراتی ہیں و نیز جناب امیر سی اپنی خلافت کو اجماعی فرماتی ہیں اور کہیں خلافت کی عہدہ سی بری الذمہ ہو جی جائے  
 ہیں اور یہ مولف برادر اعتقاد بطاہر اونی دوست کچھ اور ہی دہو ہوں کاراگ کار ہی ہیں ناحق سوچا  
 رہی ہیں جناب امیر نے گروہ مشکل قبول دی انکھی بول دی منکر قول امام کا کافر جنیم دادا ہی شیطان اوسکا پیشوا  
 سے کسی را کہ شیطان بود پیشوا کجا باز گرد و براہ خدا قول کتاب پنج البلاغہ اسوقت موجود نہیں اور دین  
 و امامت و حید خان اور اوسکی اسلاف کی نقل و روایات شیوہ میں حبیبی کچھ ہی دہ ماسبق سی بخوبی طاہری یا انہ  
 اسفار معتدہ قوم میں سرود ہی کہ جب حضرت امیر نے بعد اخذ خلافت اوسکا مطالبہ فرمایا تو ایک بی ادب شخص نے  
 آپ کو خلافت پر حوصلہ نبایا بعد اسکی جب عہد خلافت طاہری میں باوجود اظہار کراستہ طلحہ وزیر نے آپ سی دربارہ  
 قبول خلافت از حد مبالغہ و اصرار کیا اور بعد قبول پہلی نہیں دونوںی سبب کی پر غلبان مادہ بغاوت سی حضرت  
 ساتھ چوڑ دیا تب آپ نے اتنا مانع نہ کہیں سبب خصوصاً طلحہ وزیر سی فرمایا کہ محکوم کچھ خلافت و رست کی رغبت  
 نہ تھی فقط بنظر احتیاق حق میں طالب تھا پرتہ خود میری خلافت پر آمادہ ہوئی اور مبالغہ و اصرار سب کی پہلی سبب  
 اور اب تمہیں بغاوت کرنی ہو اس سی صاف طاہری کہ جناب امیر خلافت بطبع حکومت نہ جاتی تھی بلکہ انباحق اور غیر  
 غیر مستحق جانکر مطالبہ فرماتی تھی چنانچہ حدیث مناشدہ مرویہ فریقین سی طاہری و ہمیں وجہ جب بقتل خلیفہ  
 حق اپنی مرکز پر قرار پایا تو بموجب روایت روضۃ الاحباب آپ نے علی خطبہ میں الحمد لله علی احسانہ لقد  
 الحق الی مکانہ فرمایا اب زیادہ تصریح کی حاجت نہیں یہ خطبہ ہی شاہد ہی کہ ضرور آپ نے بعد شہادت عثمان  
 فرمایا ہو گا کہ محکوم امیر نہ کرو بلکہ وزیر کرو اور اگر بالفرض فرمایا ہی ہو تو کیا مثل ارشاد خلیفہ اول لست بخیر منکرو  
 علی فیکم کی ہضم نفس یا امتحان رجحان طلب مروج پر ہی محمول نہیں ہو سکتا بہر کیف ہمنو حضرت امیر کی قبول  
 و فعل کو بموجب حدیث علی مع الحق و الحق مع علی حق اور صدق جانی میں پس دعوی خلافت اور مطالبہ  
 بدلیل و حجت جیسا کہ کتب کلامیہ فریقین میں بشرح و ببط مرقوم اور کچھ تفصیل اوسکی کتاب تشکیلیت انحصار  
 مولف اقل الانام کی جلد دوم سی معلوم ہو سکتی ہی حق اور صحیح تھا اور اظہار کراستہ ہی مصلحت الزام نہیں  
 و علی ہذا استدلال آپ کا صحت خلافت پر حجت اجماع جو دلیل مسلم و مقبول مخالفین خصوصاً اہل شام تھی نہایت

بخیر منکم



و درست تہا اپنی دعویٰ کو مسلمات خصم سی ثابت کرنا عین مناظرہ ہی اور انکار اوس کا یا اوس کا استدلال کو مسترد  
 کی نزدیک مسلم سمجھنا محض مکارہ ہی العیاذ باللہ کہ حضرت امیر خلافت اجماعی کو حق جانتی ہوں البتہ چونکہ اہل اسلام  
 ایسی خلافت کو حق جانتی تھی لہذا حضرت نے انہیں کی اعتقاد فاسد کی مطابق اون پر حجت تمام کی کہ میری خلافت پر  
 ہی اجماع ہوا اور خلافت اجماعی تمہاری زعم ناقص بن جاتی ہے پس میری خلافت حق اعلیٰ طاعت مطلقہ سی ہے  
 نہ موثر و معاد یہ بانغی کا ساتھ چوڑو مگر وحید بی ادب حضرت امیر عرب کی الزام دینی کو بھینٹنا ہی العزیز  
 یثیث بکل جنیش ہر جگہ سوار پکڑتا ہی اور عقل کی تباہی سی کیا کیا اس فعل واپی پر اگرتا ہی کہ کہیں  
 اپنی خلافت کو اجماعی فرماتی ہوں اور کہیں خلافت کی عہدہ سی بری الذمہ ہوی جاتی ہوں یہ نہیں جانتا کہ حضرت  
 نے یا مومنین بغض تنکبت والزام بغاۃ لیاں فرمائی تا احقاق حق میں کوئی حجت باقی نہ رہی ورنہ درجست واپی نہ  
 خدا و رسول کی طاعت خلیفہ دامام جانتی تھی پنجابی خلافت کو کبھی صحیح مانتی تھی اور وہو بیون کاراگ اگر اہلسنت و  
 وحید گانی اور سوپ بجائی تو سچا ہی کہ اسکی بعض اکابر مرجع کار وہو بی کی متبنی بلکہ مذکور ہی مگر وحید فقط  
 عزیز و ہوی کی تہمت میں پہاگ کہیلنا جانتا ہی قاضی ابویوسف کی حالات و مقالات کو جو امام اعظم کی صاحب سی  
 نہیں پہچانتا ہی اب لغور اوسکا حال سنی اور وہو بی کی پاٹی پر اپنا سر نہی صاحب معرکہ شکن نے ایک روایت  
 محمد بن جریر طبری سی لکھی ہی جسکا خلاصہ بعد ضرورت یہی کہ قاضی موصوف نے کہا کہ جب میری باب مجھی بوجہ جو کہ  
 تو میری بان نے مجھ کو ایک وہو بی کی سپر کیا کہ میں اوسکی خدمت کرنا اور اپنا پیٹ بہر تاتھا اور بوفور شوق تحصیل علم  
 پا کر طرہ درس امام اعظم میں جاسٹ تانا مگر حضرت والدہ نور امیرا ماتہ پکڑی اوٹھا لیجانی تھیں اور اوسی وہو بی کی سپر  
 کراتی تھیں انہی اب جہانک ہو سکی وہو بیو نگاراگ گائی اور اسی روایت اور قاضی جی کی طرف حکایت کرت  
 گائی اور سوپ بجائی کہ قاضی سا وہو بی کا بالکا نہ سرکانہ مال کا تمہارا ناگ ہی اب خدا جانی یہ خود وہو بی  
 یا حاکم ہی جو کچھ ہو مگر اس پر پٹل بت ہنسک آئی کہ جو جسکا کہای گا اوسی کا گای گا پر حضرت مغنی ہر زبان دراز  
 نہ کری اپنی قاضی سی کی وہو بیو نگاراگ گانی اور سوپ بجانی پر راضی رہی ورنہ منکر معراج کی حکایت سی زباؤ  
 شکایت کی نوبت آئی گی جسکو وہو بی نے پکڑا کیا اوسکی قلعی کھولی جاتی گی اور چونکہ اس وقت کی علت ای سا جنت و  
 تمہیں ہوگی نہ اوہر کی رہوگی نہ اوہر کی ۵ حیرت کروگی دانت سی اوکلی کو کاٹ کی گبری رہوگی پر نہ بجا تم نہ

اسکا





قال واستدعى ابن الطباخ ان الفخر كان شيعيًا بقدر محبة اهل البيت كحبة الشيعة حتى قال في  
تصانيفه وكان علي شجاعا بخلاف غيره انتهى يعني ابن طباخ ركا بي مذہب دمی ہی کہ فخر رازی شیعہ تھا  
اور ابن بیت کی محبت مثل شیعہ مقدم جانتا تھا تا اینکہ اپنی بعض تصانیف میں کہا ہی کہ حضرت رضی علی شجاع اور  
بیادہی بخلاف او کی غیر کی انتہی التہ اکبر فخر الدین ساستی متعصب جسکی اوصاف جمیلہ اور محامد عالیہ صا  
منہی الکلام سی سنا چاہی جب اسکی زبان پر قادر توانا فی محض اپنی قدرت کاملہ سی الیا کل حق کہ جس سی ساست  
وہو سلی شجاعت مصنوعی یا رو کی نیست و نابود ہو گئی جاری کیا سینون کو کچھ بن نہ آئی مجر اسکی کہ ایسی ہی  
متعصب پر تشیع کی نہمت لگای کیا خوب جو محبت ابن بیت اور ان حضرات کی اعلم و افضل اس عقائد کری ہیں  
شیون پر عجب اور نہایت العقول میں باین عبارت نامعقول والعجب انہم یزعمون ان النقی والنقی  
احسن العسکر کے کانوا عالمین بجميع مسائل الاصلیة والفرعیة جملها وتفصلها الخ ان بزرگوار کو  
امانت و مقصد باین بی ادبی و تعصب کری با اینہم وہ محبت ابن بیت اور شیعہ کہلاتی اور کہی دالی کو کچھ نہرم کہ  
اور اسکی بعد کی فقرہ کا جواب یہ ہی کہ اگر سنیوں کی نزدیک حضرت امیر کرار ہی نہ معاذ اللہ خائف و قوار تو کرار کو چاہے  
کہ فرار سی تنگ و عار ہو نہ اونکا دوست و قار و العاقل تکفیه الامار الخ اور حسب افادہ و حید نصیہ  
یہ دو قسمین جدید معقول و نامعقول کی معلوم ہوئیں لیکن نظر انصاف یہ تفرقہ بین اقسامین بہت واضح اور صا  
ہی پس تقیہ حضرت امیر مثل تقیہ حضرت موسی مقصرہ قاضی بیضا قسم اول میں دخل اور تقیہ عبد اللہ بن عمر  
نیرید بلید میں جیسا کہ رشید لفظ لا کہل کر بغرض رفع عار و مذمت ردفع ملامت خلیفہ راوہ زاوہ اللہ بندہ لستعاوہ  
یہ تاویل علی کرتی ہیں قسم ثانی میں شامل ہی سے بات کری میں جو یوں کہلای گا جاکو کیا وہ آپ منہ کی کہلای گا  
بشبا و عمتقا و سے عثمان سی ہمیشہ ہی نالان عابثہ وینی ہی او کی قتل کا فرمان عایشہ حبیل وہ ہوا  
تو طرفدار نکلی کر نی علی سی چوڑ کی اپنا وطن گئی قولہ عایشہ امیر المؤمنین سی لڑیں جو امام سی لڑی و مسلمان نہیں  
اقول یہاں و حید صنفی اشعار کو چوڑ کر فقط خلاصہ مختصرہ پر اذفا کیا اور عذر ترک نظم پر ایک حاشیہ بی کہلایا  
جو بالکل مہل اور او کی بدینی پر دال بلکہ اول ہی اسلی کہ مستحق لعن پر لعن طعن اگر بدینی ہی تو کتب الہست میں جو  
حضرت پیغمبر کی لعنت مختلفین حبش اسامہ پر اور بی عابثہ کی بد زبانی حضرت عثمان پر اور حضرت امیر کی لعن الہام

عہ قال انہما و فی فی لغوی الخ و لکن فیما من عہد سہب الخ  
عکازانہ علی اللہ کان یناہیہما و لکن فیما من عہد سہب الخ

عہ استقامت میں بدینی کی افادہ و مذمت لکھی ہی لکن لفظ کو  
عہد سہب کے عہد میں تحریر کیا گیا اور عثمان انفا و نظری  
دیکھیں یہ عبادت رسول کی تحریر کی گئی ہی عبادت و حید

اور طلوع و زسیرین عوام پر جا بجا تذکرہ ہے جب ان حضرات خصوصاً سید کائنات فی الجنت کی بڑی بڑو کو زیر بار لکھ دیا گیا  
 جواب وحید میدان خیال کری کہ یہ بدزبانی اوسکی کہان تک جانی ہے اور اوسکی سر پر کیا آفت لاتی ہے والتدیر یہ سید  
 قوم ایسی ہے مخافات میں کاٹھمس فی رابعۃ انبار خاہر و آشکار ہوتی ہے کہ یہ حضرات محبت اعادی رسول و آل رسول  
 ایسی ہنک میں کہ اوسکی محائب کی اصلاح میں ہرگز حفظ مراتب جناب پیغمبر ائمہ نہیں ہے اہل انصاف غور کریں کہ پہلی اس  
 یا حی فرقہ فی آبا و اہل کرام حضرت بشیر و نذیر کی بیدینی و کفر میں اہل حق و مبالغہ کیا کہ اپنی کتب معتبرہ کو اس مطلب و اہی سزا  
 منسلک و گمراہی ہے ہر دہا پر حبیبی کہ رفع عارضہ پرستی امرای نامادہ کیو سہلی اثبات کفر آبا و رسول مجید چندان فہم  
 و مفید نہیں تو اس پر ترقی فرمائی کمال بی ادبی اور بھائی کی نوبت آئی جو قابل بیان نہیں مگر یہ ضرورت لکھتا ہوں کہ  
 اہل حق و محبت اوس پر کہ یہ جاہلی شان نہیں واقعہ ہے اپنی طبعات میں سفیان ثوری سے نقل ہے قال سمعت النبی  
 یقول فی قولہ رفع و جعل لخصلاً لہدی قال کان راعی البقیع علی بن قحطہ اربعین عاماً تہی علی  
 نحو سہ کا ترجمہ میری جرات سے باہر اور مطلب اس باب اتفاق اس سے جو کچھ ہے وہ ظاہر و باہر ہے چیرت ہے کہ ایسی  
 قیو کی کہنی والوں پر صاعقہ کیوں نگر اور وہ دیدہ و بین و شریر صورتہ فردہ و خوار پرستہ کیوں ہونگی پس خیر  
 معین دین جنیف کی نسبت بیدینی کا اثبات ہے نوزبدہ نس پیغمبر کو بیدین کہ دنیا کنفی بات ہے اور یہ کیا سی استی تو اگلی جہل  
 کفر نفس ہے کہ بیدیا مگر احمد مد کہ خدای دانانی اوسکا انتقام بخوبی لی لیا کا سیانی فانتظہ قول صاحب کامل یہاں خود  
 عایشہ میں لکھنا ہے کہ عمار یاسر فی جناب امیر سے کہا کہ یا علی یہ لو کہ اہل قبو میں قتل انکار نہیں امیر المؤمنین فی ہی او  
 تکفیر کا حکم نہیں دیا بلکہ اپنی محارب کو کتاب نبی و البلاغہ میں یہاں اور صاحب ہلام ارشاد فرمایا ہے اقول کامل یہاں  
 اس وقت موجود نہیں مگر بجا پر اس میں بی خیانت اس خائن کی نابت ہوتی ہے اسلئے کہ باب مدینہ علم ہرگز محتاج تذکرہ عمار  
 وحید مدوح اقصیٰ علی کو قاتل قول کل اماں افقہ پر قیاس کیا کچھ لو اعلیٰ لہاک عمر کا یہ خیال نہ آیا کہ اگر  
 شخص کو جبکی محتاج حضرت عمرؓ کی تذکرہ حضرت عمار کا محتاج بنایا مان اگر حضرت عمار فی اس عرض سے کہا ہوتا تو عجیب  
 کہ عوام کی دلونسی شیعہ جانا رہی کہ اہل قبلہ کا قتل جائز نہیں ہے پھر اس سے وحید کا مطلب حاصل نہوگا اور یہاں  
 کا جواب اگلی آتا ہے کیوں کہ انہاں ہی قولہ اور مجالس المؤمنین میں ہے کہ حضرت عایشہ فی بعضہ جناب امیر عرب سے  
 کی اس سبب سے لعن اپنے خپائی اقول مجالس میں تو ہمیں ذکر تو بہ حضرت عایشہ بہت ڈھونڈنا مگر کین نہ پایا نا



<http://fb.com/ranajabirabbas>

کو پندرہ جاورت آنحضرت سی نہ شریکین اور یقین میں دفن کرنا حکم نہ دیجا میں مگر تعجب ہی کہ دفن بقیع میں جاور  
 حضرت عثمان کا حجاب نہ آیا جسکی حق میں کمر اقلوا اذ شلا فرمایا اسی ہی معلوم ہو گیا کہ بیان عثمان خاص بقیع میں  
 دفن نہیں ہوئی جیسا کہ وحید فی الکی مل کر غل مجاہد اور جواب پایا ہی قولہ ای شیوئی ہو جانی کا مقام ہی کہ آنحضرت  
 مابین وجاہ اور مقبول حق کی کلام سی محارب اب کی مسلمان زیار پائی اور متہار امنعتی اپنی کتاب پر غوث  
 میں کچھ اور ہی گال بجا رہی ساگ لمحذ نہ کار نامی لیکن کیا ہوتا ہی ہفت ایمان کہوتا ہی اقول غیہ نہ  
 کیا ہونگی مگر اہانت اگر ٹید رہی نکرین اور انصاف پر آں تو بیشک شبہ ہو جائیں کہ حضرت رسول اور نوح پر  
 کی ارشاد سی محارب حضرت امیر مثل محارب حضرت بشیر و زید مسلمان برای نام مسلوب ایمان بدہ انجام قرار پائی  
 حضرت عائشہ کو اپنی عداوت پر حضرت وراثت کا اظہار اہانت کو اوکی توثیحات کر نہیں اصرار ہی مگر خبک جل کا  
 اونٹ اس کل بیٹیا ہی نہیں آہیں و حد کا شتہ غزوہ بجا رہی یہ ناحق کچھ اور ہی گال بجا رہی ساگ لمحذ نہ  
 مانند محنت و نہمانی مال و سرکار بار بار ہی محبت بن مابین کی قول ہی وہ مسلمان قرار پائی اوکی کلام کو مشن  
 لابی اور حضرت امیر کی مسلمان قرانی کی وجہ الکی الی سی شارح نہج البلاغہ کی تقریر و پندیر سی ایسی اسلام برای  
 کی علمی کہلی جاتی ہی پس ہماری حضرت متقی رینا حق اخراض اور اپنی قاضی کی حال و مقال سی کیون انما  
 ہی جو محبت امام اعظم سی راضی ہو کر و جوبی کی بالکی ہونی پر مفتی من راضی ہوگی سنیا و عتقا و  
 طلوع و سیر و نوٹری نابکار ہی دشمن علی کی عایشہ کی دونداری ہی پہلی نوکی دونوںی محبت علی سی کی پر  
 عایشہ سی مل کی عداوت علی سی کی قوال کتاب نہج البلاغہ میں جناب امیر طلوع و زبر کو مسلمان فرما چکی اور کو  
 اجماع پر بعد خلیفہ ثالث اپنی خلافت جتا چکی اقول حجت اجماعی کی وجہ توفیل اسکی ہم بنا چکی لیکن باغیوں کے  
 اسلام پر یہ بیت بغلین بجا رہی بار بار غل مجاہد ہی ہر چند اسکا پورا جواب تو ذکر ماکم شام اور ہند لال سکلام مجر  
 اخوانی الا سلام میں حسب عدہ سی کا لیکن چونکہ مثل دیگر میلہ سازان وحید اہانت پر غور و نمازان ہی لہذا  
 کچھ بیان ہی اسکا سرور و غرور بزور قلم مبتدل مریخ و الم کر دنا ضروری پس آگاہ ہو کہ بغاۃ طغاة لا خیر صوا  
 ظلم و تہذیبی مسلمان ہی جنکو حضرت امیر کی محبوب روایت راضی المضرة و مطالب السؤل ظالم ارشاد کیا  
 مصداق لعنة الله على الظالمين قرار دیا اور حضرت عمر کی تودہ کلمہ سخت سنایا کہ دونو کو چٹنی کا دورہ یاد آیا



آیا اور اسکی شرح غصہ بہ آبی کی حقیقت حال اخوت کذا فی الاسلام ریائی معلوم ہو جاویں گے  
 قوی کہ خصوصاً حضرت زبیرؓ اور پوپی زاد حضرت امیر خلی نشان بن صاحب کشف الغمہ یون شہادت  
 دیتا ہی کہ جب جنگ جل میں ابن جرمولہ عین فی حضرت زبیرؓ کی شہادت کا مژدہ جناب امیرؓ تک پہنچا یا کہ  
 تیری بدخواہ کو شہرت شہادت بلایا آپؓ فی فرمایا کہ مجھ کو خیر السبیل سی یاد ہی کہ زبیرؓ کا قاتل جہمی ہی وہ یہ شکر  
 غصہ میں آیا اور اپنی کو چشم میں پہنچا یا حضرت امیرؓ فی فرمایا لقد صدق رسول اللہ ص بشارتہ من  
 بالتاسر اقول ہا ہر ہی کہ کوئی ثواب دنیا میں مان باب کی نصیحت اور فرات سی ٹبر کر نہیں ہی پس جب  
 جناب زبیرؓ کی حضرت بشیرؓ وغیرہ کی والد بن ماجد بن حبیب اعفاد سر اسرہاد الحسن معاذ اللہ کافر اور جہمی ہو  
 اور منزلت ابوت بن عبد اللہؓ کی کام نہ آئی تو زبیرؓ کو برادر پوپی زاد ہونا حضرت امیرؓ کا کیا کام آئی گا اور  
 کب پڑ پڑیں روز جزا اور جزا دہنر اس کی بجائی کا اور قاتل زبیرؓ سب خود کشی منہی چشم ہوا نہ سب قاتل زبیرؓ  
 کو قاتل زبیرؓ نہ دے جائی بد حضرت امیرؓ کا یہ کہ قاتل زبیرؓ میں منقول ہی کہ جب زبیرؓ کی شہادت کی راہ  
 تو حضرت امیرؓ نے اٹھ اٹھ کر یہ دعا کی اللہم ان الذی یومر بالعوام قطع قوائی و نکث عہدی و ظاہر  
 عدوی و نصب الحرب لی و هو علیہ السلام اللہم فاکفنیہ کیف شئت و اوشئت جب یہ دعا ہی معصوم  
 موجب ہلاک منقول معلوم ہو ہی تو قاتل اسکی قتل کی سبب کہ سخن مار ہو سکتی ہی بلکہ وہ اپنی خونیں خود گرفتار اور  
 پہلی شہر بانار ہوا آپ اس کا نام ہجر نظام کی فتات طبقات کی کچھ رموز و کلمات بیان کی جاتی ہیں جو یہ جید کہ بلکہ  
 اسکی پرگی ہی ہوش اور آتی ہیں پس آگاہ ہو کہ قول حضرت امیرؓ قطع قوائی سی واضح ہو گیا کہ برادر پوپی زاد ہونا زبیرؓ  
 اوی کہ بطرفی لہجہ انحراف و بجاوت سقوط وہ دو ہو گیا اور وحید غید کا فخر و نام اس کلمہ با اعجاز سی بالکل عبود  
 اور نکث عہدی سی معلوم ہوا کہ زبیرؓ و کریمہ انجمن تک علی انفسہا اور ظاہر عدوی سی ظاہر ہوا کہ بغاۃ  
 جنگ جل و غزوہ عدوی امیر المؤمنین اور زبیرؓ حضرت کا حریف اور اونکار و لیل اور بجا شکر و معاونین ہوا میں تھا اور  
 بقیہ عداوت مشابہات کتاب مفتاح النجا میں حضرت امیرؓ رضیون مذکور ہی قال رسول اللہ ص لا یحب علیا  
 الامون ولا یغضہ الا منافق اور سب سی ٹبر کر یہ روایت ہی اخراج الدلیلی عن ابن عمر عن النبی ص علیہ  
 بن اوطالب باب حطۃ فمن دخل فیہ کان مؤمناً ومن خرج منه کان کافراً یعنی دلیلی فی ابن عمرؓ اور اوی حضرت

نبیؐ

سی روایت کی ہے کہ علی مدوانہ حطہ بن جواس و رہن و آیا وہ مؤمن ہی اور جواس سی نکل کیا وہ کافر  
جو کہ بحارین جل و صفین باب حطہ سی خارج حیطہ بغاوت میں داخل ہوئی پس بالضرر حسب وعید کفن خرج  
زمرہ خارج میں شامل ہوئی قولہ جسکو خطاب میرسلماں فرمائیں اور او سکی قاتل کو جہنمی تباہیں او سکو  
نا بکار کہنا لفظہ حراموں کا کام ہی اقول کہ اس بی تکی بیڈ ول کو حضرت عمر کی قول کی ہی خبری جنوں  
فی بموجب روایت کتاب الامامہ و اسبابہ عبد الرحمن بن عوف کو فرعون ہت اور طلحہ کو سنگبزن مرد اور  
کو کافر غضب اور بقول شارح بیج البلاء تو ما انسان و یوما شیطان فرما کہچہ ان مقبولن قوم کا لحاظ نہ آیا  
اب وحید صمد ذرا غور کری اور تباہی کہ بموجب او سکی قول کا لبول کی کون لفظہ حرام ہی اور طلحہ و زبیر  
اور ابن عوف ثالث بالخیبر کی نسبت اسی الفاظ قبوہ ایک نہ دو بلکہ زیادہ جو لفظ نا بکار کی نگڑواوا ہیں کہنا  
کسا کام ہی اس سی بڑو کرنا مستحب لفظہ حراموں کی کام پر ایک معجزہ قرآنی اور کرامات سید سادات حضرت  
منضی عمرانی کا بیان اور قدرت پر دانی کا اعلان ہی وحید بی اب مسخ و عید رب غریں سیلاب غضب  
حریق نار ذات لب بکوش دل سنی کہ لفظہ حرام کا پردہ فاش کیا جانا ہی خداوند علام خود قرآن مجید میں فرمایا  
نہ سنی و نہ صفت و حید ایہ آیت ولید عید کی صفت مانڈل ہوئی گریبان تو وحید پر پی لگا و صادق آبی  
جستی وحید کی ایسی پر کبر کی زبانی بڑی تفضیح اور منی وحید کی نفس کبر میں سخت آہ کریمہ یون نصیر ہو  
قال اربہ حید انشیر الوجود الذی لا اب و هو الشاکی از الطعن فی نسبہ کما فی قولہ تع علی عبد  
خلک ذمہ منی ابو سعید خدری نے کہا کہ وحید وہ شخص ہے جسکا باپ نہوا اور پستانہ ہی طرف طعن کی او سکی  
نسب میں جیس کہ قول ضعیفی غل الخ من نصیرم ہی کہ وہ تہذو اور زنا زادہ ہی منی اب وحید اور ولید میں  
لفظہ کچھ فرق نہوا اور جس کلمہ فحش سی او سنی حضرت منضی کا قصد کیا تھا خدا بی نام لکری صاف کہا ہے ہر ائمہ  
بیان پر قولی پایا ہکا بانی کا تیری منہ پہ آیا یہ ہی منضی عالم کی کرامات کہا تو فی کسی اور کسب چاہا قولہ او  
منکر فی الامم جہم مقام ہی اقول ہنگ ہاری امام کی قول کی ہی شان ہی لیکن جب اہل جل و صفین بیان  
تو ہکا کیا راجع مگر اب بی کلمہ کہ آیا یہ کا ہسان ہی اب اپنی امام کی قول کی منکر کا تو حال کئی کلاو سکا کیا ہکا  
اور کونسا مقام ہی قولہ باقی دوستی و عداوت کی کیفیت کتاب فیضۃ الشیاطین ہی بیان ہی منہور جہان



اہل حال آشکار ہی گرفتہ درکار ہی اقول بحث اور عداوت ایسی چیز نہیں جو چہابی سی چہ پکی عداوت  
 نصیحت مصداق خود نصیحت بدکاران نصیحت اپنا عیب اصدون پر لگانا ہی بانی بنانا ہی وحید او کی دین  
 نہ آئی تنگبخت انحصام مولفہ اقل الامام کو دیکھی تو حال کہل ہوا کہ حال بکال مذہب کی محبت و عداوت کا فقط  
 ابن طباطبائی کی اسی ایک فقرہ یعنی ان الفجر کا شیعہ یا قدر محبتہ اهل البيت کتبہ الشیعہ ہی ہمارے  
 گرفتہ صحیح درکار ہی ہشیا و اعتماد سے جب مبتلا ہوئی مرض الموت بن بنی ایک قریح جنگ و  
 اکی جانب روانہ کی سرداری کا اسامہ کو نام دشمنان دیا بوکر اور عمر کو پی ساپی یہ دونوں کہہ کر ایک  
 پاک رہی بعض دیکھنے سے جو دشمن علم جوین وہ ظلمین مدینہ سی تا بعد ازاں رسالت ان کی رشتہ بندی  
 میں بوتراپ کی کہتی رہی رسول خدا جلد بآئیں اب اور جو بخائی لعن خدا او سدا و غضبہ قول ابو بکر  
 لشکر اسامہ سی خلف کیا حالانکہ مغربی اور لشکر کو خود رخصت فرمایا تھا اور بیت تاکید کی تھی کہ جھڑوا  
 جیسرا اسامہ لعن الله من تخلف عنه اقول فریقین فی توحضرات شیخین کو مخلصین جیسرا اسامہ میں شمار  
 کیا ہی اور اشعار میں ہی ہکا اشعار کر دی ہیں پر معلوم نہیں کہ وحید فی تھا حضرت ابو بکر کو کیوں لیا اور حضرت  
 عمر کو کیوں چھوڑ دیا قول جلد لعن الله من تخلف عنه کتب اہل بیت میں کہ ان ہی جو محتاج جواب ہو قول  
 علامہ شہرستانی کتاب مل نخل میں بنیادی ہند پکار رہا ہی کہ حضرت پیغمبرؐ یہ جلد فرمایا اسطرح شائع ہوا  
 ابو بکر و ہری ملا یعقوب لاہوری شائع بخاری فی اس جگہ کی تصریح کی ہی اب یا تو ان اشخاص کو زمرہ اہل بیت  
 اور کتب مذکورہ کو کتب اہل بیت سی دلیل خارج کری یا ہم جو حضرت کی اس جگہ فرمائی پیش یا دیکھیں گزرتہ سے  
 قول جبکو آنحضرت صلی علیہ وسلم دفن دفات کی وسطی نظام دین کی امامت کی لہی اہل اسلام بنیائے بنا مقرر  
 فرمایا ہو او سکون ائین میں شمار کرنا ملعون بعد بن کا کام ہی اقول امامت حسب تصریح اکابر اہل بیت حضرت  
 کی بیہوشی اور غفلت میں فقط باحیثیت حضرت عائشہ ہوئی وحید خدا سی ڈری حضرت پیغمبرؐ افتخار کری  
 اگر بار شاد آنحضرت ہوئی نو کیوں ہوش میں اگر حضرت عائشہ اس کار سازی پر انکسار صول احیاء بنی  
 فرمائی اور حضرت ابو بکر کی پیش نمازی پر ہتھ دیر شغفہ ہوئی کہ باوصف قوت ضعف و ضعف قوت فضل میں  
 اور حضرت امیر مکرہ کر کی مسجد میں تشریف لاتی اور حضرت ابو بکر کو بھی تھا کہ خود منتخب نفس امامت فرما

او کتب اہنت میں مذکور ہے کہ فقط حضرت عائشہؓ نے یہ کارگزاری نہیں کی بلکہ بی بی حفصہؓ نے بھی اپنی مدد  
 بزرگوار کی بارہ میں یہ تمام فرمایا تھا چنانچہ صاحب مدارج لہنؤۃ لکھتی ہیں فرمودہ منہجہ خدا شامی زبان  
 صاحب یوسف ایدہ در دل چہری میدارید و ظاہر چہری دیکر مکنید غنی اب ایسی پیشنازی کب لایق عنما  
 اور بمقابل شیعہ کیونکر قابل احتجاج و ہتھیار ہے حضرات اہنت آپ ہی حضرت خلیفہ کو عہدہ امامت  
 سرفراز فرماتی ہیں پر آپ ہی جیش اسامہؓ سے اذکو متخلف ٹہراتی ہیں چنانچہ تفصیل اسکی مختصر آتی ہے سار  
 قلعی کہلی جاتی ہے پس اگر وحید کی تردید اذکو متخلفین میں شمار کرنا ملعون بیدین کا کام ہے تو اسکی آگاہی  
 پر یہ قصہ تمام ہے اور وحید کا کیا ذکر یہ تو سہی سی ای جادہ پر سالک ہی اور اسی داری میں ڈالک  
 والحمد لله علی ذلک قولہ اور جیش متخلف بالفرض حضرت نے فرمایا ہے ہو تو یہ تو بتلاؤ کہ لفظ من عام  
 عام ہے یا خاص اگر عام ہے تو حضرت حیدر کرار و دیگر اہل بیت طہاراس و عیدین شریک ہیں اور جو  
 ساتھ متعینات اسامہؓ کی توجہ و جیش اسامہؓ خطاب طوت متعینات کی نہیں ہو سکتا اقول یہی صاحب  
 کی سخن سازی اور وحید کی زبان درازی ہے بکریف تشدید لمطاعن وغیرہ میں جو خدمت گزار شیخ  
 کی گئی ہے وہی اذکی چلی کہلی کو سہی سی کافی ہے بیان اسقدر سمجھ لی کہ اگر لفظ من عام ہے ہو تب ہی  
 پناہ بخدا حضرت حیدر کرار و اہل بیت طہاراس و عیدین بنا برطن بدوحید شریک نہو لی سہی کہ یہ حضرات  
 باتفاق و رقیقین ابتدا ہی سے شامل جیش اور داخل تعینت اسامہؓ نہ تھے چنانچہ مدارج لہنؤۃ میں مذکور ہے حکم  
 عالی چنان صادر شد کہ اعیان مہاجر و انصار مثل ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان ذوالنورین و سعد بن  
 ابی وقاص و ابو عبیدہ بن الجراح و غیرہم الا علی مرتضیٰ کہ ہمراہ نگرود و ان لشکر ہمراہ اسامہؓ پناہ تھے اب  
 حضرت مرتضیٰ اور اہل بیت لہنؤۃ دوسری شاہ و پلوی کی اس عموم سے خارج ہیں ویسے حضرات ملائکہ  
 اس عید میں داخل ہیں کیا خدا کی قدرت ہے کہ ہر چند صاحب نخضہ اور وحید میں گارہی چینی لیکن کچھ ہی بنا  
 نہ بنی جنگو جانی تھی الزام تخلف سے بچائیں صاحب مدارج کی صاف گوی سی بچانہ سکی اور گوی دلیل  
 لشکر کی گوی سی مثل فضل فضولی لائنہ سکی چنانچہ اونی ابطال البطل میں پہلی تخلف کا ثبوت دیا پر یہ غدر  
 ازگناہ جیش کیا ہے ومع ذلک استاذن عن اسامہؓ وهو لا یدر فی التخلّف فاذن لہ یعنی حضرت ابوبکر



نی اپنی سردار اسامہ سی اذن تخلف طلب کیا اور اسامہ نے اذن کو اذن تخلف کا دیا مٹی غنیمت ہی کہ  
 پہلے بات تو نہیں چھپائی گواہ کی عذر میں ایک پہلے بات بنائی پہلا بچارہ اسامہ کو یہ جرأت کہاں سے  
 کہ باوجود حکم قطعی حضرت بنی مضرہ حضرت ابو بکر کو اجازت تخلف کی دیتی اور باوصف امارت بلای مٹھ  
 بنی مضرہ اپنی سرپرستی اور اگر فیض محال اذن اسامہ تسلیم ہی کیا جاسی تو خلیفہ صاحب کی کیا مٹھ نہ تھا جو حکم  
 معلوم کی فرمائی کی وقت حضرت بنی مضرہ یہ عذر کرتی کہ آپ غیظ و غضب میں نہ آئیں مٹھ غنیمت کو غنیمت  
 علامت نفراتین بندہ درگاہ اور خبر خواہ بلا اشتباہ فی موجب اذن اپنی امیر کی تخلف کیا ہی قولہ با  
 جواب ہکا کتاب ذوالفقار علی براعدای صحابہ نبی کی صحت میں موجود ہی جسکو ضرورت ہو دیکھ لی پٹھ  
 کی سیر کری اقول کتاب کا نام تو اناملیا چورالیا کہ سنی والا گہرا جاسی لیکن جب اوکی مٹھ خفا شد  
 تو بی اختیار پسی آجاسی پس اس تیج گلی کو جسنی تحفہ وغیرہ پر اپنا قبضہ کیا تبرکاتنا بر اہل خلاف غلاف میں  
 اور بجای شہید بنیہ اور نشند وغیرہ کی سیر کری قولہ کہ صلح حدیبیہ میں جو حکم انحضرت خاص جناب امیر کو  
 ہوا تھا کہ لفظ رسول کی محو کرد و آب نی فرمایا کہ یہ جیسی ہوگا آیا تخلف جناب امیر سی ہوا پٹھین ہکا کی جوا  
 ہی ۵ من بی تاہل بکفار دم نکو گوی گردید گوی جہ غم اقول ایسی بی تکی بات وہی گاودی کہی گا  
 جسکو کسی سامری امت نی مٹھکایا اور یادگار عجل جسد کہ خواہ بنایا ہو یہ صاحب تحفہ کا دلیل کیوں  
 جوا والی دیتا ہی دوسری دہلوی کی لیک کیوں نہیں جلتا اور اس سخن نامہ اب کا جواب پونچھ لینا  
 جو مدارج لہبوتہ میں پکاری کہہ رہی ہیں کہ انہی شناع علی انہی محول لفظ رسول اللہ نہ از باب ترک  
 اشغال ہت کہ مسلم ترک اولیت بلکہ علی بن ابی طالب دابہ ناسی از غایت عشق و محبت ہست مٹی اور اگر  
 اس پر پی شاخ نکالی تو اور وشی پونچھی کردہ کہی استی کا ندانہ ملائین کی بلکہ اگر منصف ہیں تو صاحب راج  
 ہی کی آجہ پر جائین گی اب میان وحید بنائین کہ صلح حدیبیہ میں جوا عراض حضرت خلیفہ ثانی نی حضرت  
 بنی مضرہ پر کیا اور اس قدر غیظ و غضب میں آئی کہ آپ کی نبوت ہی میں شک لای جناب ابن قیہم نی کتاب  
 میں لکھا ہی قال عمر بن الخطاب اللہ ما شکلت منذ اسلمت الا یومئذ فابتدئ النبی صلعم فقلت  
 یا رسول اللہ انت نبی اللہ حقاً قال بلی الخ اسکا کیا جواب ہی ۵ ہر کہ پیورہ گردن افازد خوشین را

ابو اسحاق  
میں

بکرون اندازد بہت یاد و عمتا دے تو را در مدینہ علم نبی کا در سرگرم ہے تہا کہ جلائی علی گہ  
قولہ قلابا تو مجلسی حیات اعلیٰ میں لکھا ہے کہ علی بن ابی طالب نے ابو ذر سی روایت کی ہے کہ انکروہن  
ہمراہ عمر بن خطاب کی ایک راہ پر جانا تھا عمر کو مضطرب پایا اسکی سینہ میں ایسی آواز سنئی گئی کہ جیسا کہ  
خوفی مدہوش ہوتا ہے بوجہا کہ اسی عمر کو یہ کیا ہو رہا ہے کہا نہیں دیکھا شیریشہ شجاعت کو مبنی جو نظر  
تو جناب امیر نظر آتی ہے کہ کیا کہ جب میں علی کو دیکھا ہوں اس طرح ہر اسان ہوتا ہوں اور دوسرے  
روایت یوں ہے کہ خلیفہ دوم نے ایک مرتبہ شیعوں کو بدیہی سی یاد کیا تھا اور سچ جناب امیر نے ناخوش ہو کر خلیفہ کو  
سی مخالفت کی اور ایک مکان مابہ میں تھی اسکو زمین پر مارا وہ از دہا ہو گئی خلیفہ کو اس میں اسباخ  
پیدا ہوا کہ بجز نہیں آتی تب آپ نے از دہی کو اوٹھا لیا وہ پرکان ہو گیا مگر تا دم مرگ وہ خوف خلیفہ کی تہی نہیں  
آئی بجز ہی کہ تھا ایک کمزور آدمی کہ جسکو علی کی صورت دیکھتی ہے ہراس و خوف پیدا ہوا اور کان کی جھجک  
بجوش ای اور تا دم مرگ وہ خوف اسکی دل سے نہ جاتی تو ایسا شخص خائف تھا مدینہ اہل شیعہ نے اسکا  
کیونکر در توڑ سکتا اور گہر جلا سکتا ہی اسوقت جلال شہی کہاں کہاں تھا کہ خلیفہ کو ہراس ہوا اور وہ کان  
ایران میں ہی یا قم اور کاشان میں یا فہضہ ٹھہرا تھا یا گنشی سی اوڑی تھی شیعوں کی بدیہی میں تانتا  
اور گہر جلائی اور رسنگلو ہونی میں کہاں چوائی گئی اعلیٰ تہہ کتنا جھوٹ کا زور ہے ایک روایت شیر  
شجاعت کو حیاں بتاتی ہے اور ایک پہلوان سے وزن دم بجز راسی زہنہار کہ کاذب بود خوار دلی تھا  
اقول ہم کر کہہ چکی کہ میشنوی بطور علم کلام نہیں ہی خاص عقائد شیعوں میں نظم کی گئی ہے پس اگر غیر شیعوں کے  
نزدیک وہ عقائد مسلم ہیں تو اس میں کچھ شیعوں کا ضرر نہیں اور اخبار اہل بیت میں قصداً حواض بیت منقول  
ہے اور عقائد اہل البیت ابصر عباد البیت وہ نہایت مستند اور مہنت کی بحث ہمیں فضول ہے یا نہیں خدا  
تدرت سے اکابر اہل سنت نے ہی اسکا اعتراف کیا ہے کہ حضرت عمر نے تہدید حواض بیت مواعیل بیت شد  
سی کی چنانچہ کتاب الامانہ و السیاسة ابن قتیبہ میں ہی فداعہر المخطب فقال والذي نفسی بیدہ لئن  
اولا عرفتها علیکم علی ما فیہا فیصل لہ یا ابا حفص ان فیہا فاطمہ فقال واما کانت انہی یعنی حضرت عمر  
لکریان منکوا میں اور قسم کہا ہے کہ یا تو تم لوگ باہر نکلو یا میں اس گہر کو مہتمم کی جلا دوں گا کہا گیا کہ اس گہر میں



بین فرمایا اگر چه فاطمه بن دین معاذ الله او نگویید جلاد و گام بلکه خلیفه صاحب تقاضای حرارت جلالت  
 بر تو مقدر آمده و سرگرمی که تپوڑی آگ بی سائند لائی پی جیسا کہ ابن عبد ربہ بنی کنا العبد من ذکر کیا  
 فاقبل ای عرفی من ناد علی ان یصر علیہ الدار اتفق فاعبروا یا اولی الابصار باقی تبصر  
 نسبت بجلال حضرت امیر و پی شہید و یریزہ اور تقویم باریہ پی جو جوابات تحفہ وغیرہ من بنوا من مطلق اور  
 مدفع ہو چکا پی مگر چونکہ ہم کلام اساتذہ کرام جہادہ عظام جابلو شکام نہیں لہذا چند شعار نظم بانظام لفظ  
 بنیاد اعتقاد حضرت مفتی علام جو زبان فارسی من نہایت سلیس و نفیس من لکھی جاتی من پیراس نظم فارسی  
 کی بعد کچھ ہندی کی چندی پی کیو ای کی عبارت آری وحید کی داود بجای کی نظم معجز نظام  
 از چنین جبر باید الہی توجہ آگاہی و چہ سخاوی این نہ مقدر و ہر لی باشد خاصہ مرتضی علی ہ باشد  
 صبر بر یک یا زبشر شاق است بشجاعان زیاد تر شاق است ہر قدر کار سخت تر باشد مدح و اجرش ہا مقدر باشد  
 نکتہ و گری و ریخا ہست دانش ہر کہ از حق آگاہ ست کہ بود خشم از برای خدا موجب رحمت و ضایع خدا  
 و غضب برای خود باشد نسبت مدح و بکدہ باشد پس بود نقل آن شفیق رہند کہ تقویر رخ علی فگند  
 مرتضی با وجود کمینہ او شدہ آندم جدا ز سینہ او مولوی و شرافت حیدر زوہ این رقم بر و سنگ  
 پس سن ہر کہ در گلو اندخت مثل او بود کا و تقو اندخت اختی مال فاد و لقد احسن و اجاد علاوہ ہر  
 برعم ہست حضرت خلیفہ اول تو جناب امیری پی اسحج پی جیسا کہ صاحب صواعق وغیرہ لی لکھا پی پس  
 ہی کہ جوابا بیاد ہو وہ ایک فاسق کافر کی مار کبای تاک اور منہ سو جای ثابتہ باون کسی کان تک ہلا  
 اور مار پی کس چیز کی جو اون کی شان اور جاری بیان بلکہ ہم دگمان سی خارج اور تصریح او کی اسطرح  
 دخل معارج ہی کہ ہمد ران آوان کہ خورضایمان آورد پیش اندان بکروز و اتوہ دگر بطور پیوست  
 و آنچنان بود کہ چون صحابہ سی شوفر رسیدند ابو بکر گفت یا رسول اللہ چرا اسلام نہیان داریم و اسکارا  
 نہ کہ ہم فرمود ہنوز قوت نداریم ابو بکر مبالغہ بسیار فرمود حضرت رسالت پناہ صلعم بیرون فرستند و دوسری حرام  
 و ابو بکر با بنیاد و خطبہ خواند مشرکان را بغایت ناخوش آمد بغلظت تمام برخاستند و ابو بکر را در میان گرفتند  
 عنہ بن ریحہ بغلین بر گرفت و چندان بر روی ابو بکر زد کہ بینی وی از رخسار مناز نمی گشت نہی افسوس جس

جسم نازنین کو حضرت ابو بکرؓ نے نصرت حضرت پیغمبرؐ میں ایسا بچا یا کہ باوجود کثرت غزوات عہد سرورؐ کا کسی ہر کہ میں پہنچتا نہ لگی کوئی اور چاہا گہرا زخم نہ آیا اسی جسم مقدس اور پینی پاک کا عتبہ ناپاک نے یہ حال بنایا کیا اب بیان ہی وجہ عتبہ فاسق کا مردی ہی کہی گا کہ اس وقت جلال نبیؐ کہاں گیا تھا کہ کا دروہ بغلطہ پیش آئی اور عتبہ سبباک کی ناک منہ سوجانی پر نہ آیا اور وہ شجاعت جو بقول ابن حجرؒ حضرت امیرؓ کے بڑے بڑے شاہک ہو کر چڑھ گئی تھی یا اوپر اوس بڑگی تھی خبر یہ یاد رکھو کہ قاصد درکنار سبب جناب رسولؐ مختار کے انجیل ناس ہوئی تھی تو کسی مقتید باسلام کو کلام نہیں کہتا ب سار لکھنوی بن مسعودؓ ہی کہ شہر مدینہؓ غوغا شد و تیزی بدلتا رہا بابت آنحضرتؐ پیش از ہمہ برخاست و شمیری حامل کرد و بر اسب او چلے سوار شدہ سمیت آواز برقت دیدار انکا میرا کہ وہاں نہ تھے مراجعت فرمود مردم را وید کہ برآندہ اند و میردند فرمود بر گردیدیم ترسی نیست انہی پیرا شیعہ عتہ پر کفار و ذکی مانہ سی کیا از بتین ہائیں حسین او شہدائیں سنی کہ ازین ملاعنہ فی حق نماز میں شک نہ تھے و دوش مبارک ہر کہہ دیا گر آپؐ فی صبر ہی کہا اور یہ کیا ہی کتاب و ضحہ ان کو دیکھی کہ او ہمیں نکہا ہی روز یکہ کفار یکبارہ بر سر آنحضرتؐ رنجند و گفتند کہ توئی کہ سخنان و مرضیات کہتے فرمود آری منم کہ سخنان در حق انہا کہتم و میگویم مردی را دیدم کہ گوشہ روای وی را گرفت و در روان آنحضرتؐ کرد و پیچید چنانکہ راہ نفس بر وی تنگ شد انہی اسطرح سار لکھنوی کی یہ روایت ہی نہایت دردناک و عجیب ہی کہ حقیقہ بن ابی حنیفہؒ روزی در حال سجدہ پا بر گردن مبارکش نہاد تا آنکہ قریب بود کہ چنان مبارکش از دیدہ برآید و روزی دیگر ہمیں شفی جاور خود در گردن شریف سجدہ و بندت خفہ کرد انہی کیوں ای دشمن بر تظہ العیاذ باللہ حضرت نبویؐ کی نسبت ہی تو ہی کہی گا کہ اس وقت جلال مانہ کہاں گیا تھا کہ کفار گونہ خاصہ عتبہ مانہ بچار کو ہراس نہوا اور وہ شمیر غلاف میں ہنی یا کوہ قاف میں یا قبضہ ٹوٹا تھا یا زنگ لگ گیا تھا یا جنک چل کیو سطلی حضرت ام المومنینؓ کی سپرد کی گئی تھی مدینہ کی شور و غوغا سنی میں تاب نہ آئی فوراً زب گلونہ پای او گرون زدنی کی بی ادب پاون رکھنی اور جاور سی گلوی مبارک خفہ کر نہیں کہاں بجوائی گئی اخطار تہہ گستاخوٹ کا زور ہی ایکروایت خاتم رسالتؐ شیعہ شجاعت کو جیان بنانی ہی اور ایک سلوان پس لکرو حد کا عقیدہ ہی کہ یہ امور نہاہ بخدا منافی شجاعت انجیل اولین و آخرین حضرت خاتم المرسلینؐ ہی نو اسلام ہی ہی



ہی اور اگر موافق عقیدہ صحیحہ شیعہ یہ کہی کہ انبیاء اور اوصیاء کی حالات اور معاملات کو اور دینی حالات و معاملات  
 پر قباس نکرنا چاہی حضرت ہر حال میں پابند مشیت الہی اور ہر امر میں مستحق اجزا تھا ہی میں جہاد انکا محض طاعت  
 صبر انکا عین شجاعت ہی ہے حضرت امیر چوہدر امیرین پر حضرت بشیر فزندیہ میں کہوں طعن و تشنیع لایہی بن تیز زبان  
 جاری ہی حالانکہ آنحضرت صلیم کا حضرت امیر کو ماسور بصیر فرمایا اور ہمیں وجہ تسلط خلفا پر آپ کا شجاعت نہ کہنا  
 یار لوگوں کو خوب معلوم ہے چاہی اون بی اندامیوں پر کھل کھلی اور حضرت کا خوف بالکل اذکی قلوب ہی جاننا چاہئے  
 صاحب ریاض النظرہ جو اکابر اہلسنت سی ہی کتاب مذکور میں حضرت امیر سی ماقول ہی یہ کلام ہی سنی اور یاد رکھئے  
 کی قابل ہی قال قال رسول الله صلعم با علی کیف انت اذا زهد الناس فی الاخرة و مرغوا فی الدنيا و اکمل  
 التراث اکلاً و احبوا المال حُباً و اتخذوا دین الله دغلاً و مال الله دغلاً فقلت اتوکم و ما اختاروا  
 و اخار الله و رسوله و الدار الاخرة و اصبر علی مصیبات الدنيا و بلوها حق الحق بک انشاء الله تعالی  
 قال صلعم صدقت اللهم افضل ذلک به اخر صبر الحافظ الثقی فی الاربعةین خلاصہ کایہ ہی کہ حضرت امیر  
 نبی حضرت امیر سی فرمایا کہ یا علی کیا حال ہوگا تمہارا جب لوگ چور دین کی آخرت کو اور رغبت کرینگے دنیا کی اور کیا حال  
 کی بربک آل کو اور دوست کہیں گی مال کو اور دین خدا کو ضائع و برباد کرینگے اور مال خدا کو انون باندہ لیجائیں  
 حضرت امیر نبی عرض کیا کہ میں اون لوگوں کو اور جو وہ اختیار کرینگے نہ کہ خدا کو اختیار کرے گا خدا اور رسول اور خدا  
 کو اور مصائب و آلام اور بلوائی عام دنیا اور اہل دنیا پر صبر کرے گا، انیکہ الحق ہوں آپ کی سائتہ فرمایا سچ کہانی ہے  
 دعا کی بار خدا یا کر نو علی کی سائتہ ایسا ہی حافظ ثقی فی کتاب اربعین میں اسکا اخراج کیا ہی نہیں چونکہ اہل جبل و  
 متروک نہیں ہوی بلکہ حضرت امیر نبی بخوبی لوگی دار و گیر کی مدار بات فرمائی اور جہاد نبی امتیہ حضرت امیر  
 شہادت کی بعد وجود میں آئی تو اب محالہ مصداق حدیث مذکور بخیر از عہد خلفاء ثلاثہ اور کوئی زمانہ نہیں ہو سکتا جس  
 حضرات کی تغلب اور تسلط پر حضرت امیر نبی حسب اقرار خود و نیز بموجب عای حضرت بشیر فزندیہ صبر کیا اور یار لوگ خود  
 جانتی ہی کہ عہد وہمان مرتضوی میں خصوصاً صاحب نعیمہ عای حضرت نبوی ہو کہی بخلت ہوگا لو کہ کسی ہی شخص  
 ان پر کجائیں گی اذہن و بجائیں گی کہی زبانسی اف نکر بن کی غیظ و غضب اور شجاعت نامی کو کام لفرمان  
 بلکہ داد و خبر خدا و لو و بکر جو حق تسلیم و رضا ہی بجا لائیں گی اسی پر دسی اور اطمینان پر یہ شدت طغیانی اور دغا

اول و نانی کی نہیں ورنہ ان بزرگوار کی شجاعت و طہنت از بام اور غزوات عہد نبوی میں مشہود خاص عام ہی ہے  
 وحید بظن عقل کی دشمن کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ وہ مکان نہ ایران میں تھی نہ قم اور کاشان میں نہ اور سکا فہم  
 ٹوٹا ہوا گونشی اونری تہی بلکہ وہ رت اعلیٰ اور صاحب قافحے کسین اواد فی کی حلقہ اطاعت میں نبی الموعود  
 ۵ یہ وہ کان نہیں ہی چکنج کر خطا کری کہنچنی حکم ہی جو نہ پائی تو کیا کری بہت یاد اعتماد  
 لکھنی میں سینوں کی محدث بڑی پیشاب کر ہاتھ خلیفہ کھری کھری مانع اس امر ہی ہوی سرور نہ ہا لیکن  
 او کی قول پہ او سی عا کیا نبی جاری اور من خلیفہ کی عادت اس طرح کہتا تھا ہی و تبرکی حفاظت اس طرح  
 جوٹھی کو کیا کہی اقول بیان تو اس کی لیاقت اور تقویت کی قطعی بالکل کہل گئی یہ اپنی مذہب کی کتب سی البیان طبع  
 ہی اب اس بحالت کی کوئی حد ہی حضرت عمر کا کھری کھری پیشاب کرنا پہلی اپنی کتب فارسیہ ہی میں دیکھ لیا تھا  
 جب نہا تا نب ہی شربت کا سا گھونٹ پیاسوتا اور یہ کہا ہوتا کہ جوٹھی کو کیا کہی ہم کہنی میں کہ وہ شوق سے  
 لعنۃ اللہ علی الکاذبین کہی جب نہ ہی کہ وہ بکار بجای گی ہر پر کراسی پر آئی گی اسٹی کہ روایت بول حضرت  
 بعض کتب فارسیہ طہنت میں جسکی تصریح آئی آئی کی با بیخبات وارد ہی و بول کر دن لہتا وہ یا از بقا  
 عادت جاہلیت بود یا بخت عذر کہ اور غرض شدہ بود و در عذر عروج دیگر نہر گفتمہ اند کہ دی گفتمہ کہ اسناد  
 بول کر دن نگاہ دارندہ شربت و ہر را پس ازانکہ بود کہ در انوقت اور اعلیٰ عارض بود کہ بدان ملاحظہ داشت کہ جبر سے  
 از جانب دیگر بر آید باوجود آن نبی کرداران حضرت رسول عمر اچنانچہ در حدیث وارد شدہ یا عمر لا یتل قائما  
 اور شہما رخصیہ میں گویا خلاصہ اسی روایت صحیحہ ہی قولہ منی اون بڑی بڑی مجتہدوں کا نام کہوں نہ بتایا اھو  
 یہ ہم کہا جانتی تھی کہ تم اپنی مشہور محدثوں کو ہی نہیں جانتی اور نہ او کی تصانیف دیکھتی ایسی مشہور روایت منی نہیں  
 بحالت مناظرہ پہلادہ ہو گئی بڑی شرم کی بات ہی نواب سوادن بڑی محدث کا نام حبشی منی بہ روایت نقل کیا  
 ہی شیخ عبدالحق ہی قولہ وہ کہان کی میں اقول بتو بی اختیار اسکی ہالت پر منی آئی ہی اری بی خبر  
 دلی جو ایک بڑی ویران ہو گیا وہ رہی والی میں اوی ار جری دیار کی قولہ اور کس کتاب میں بہ روایت  
 لکھنی میں اقول شرح مشکوٰۃ شریف میں عا در کسر لفظ وغیرہ دیگر کتب معتبرہ طہنت میں ہی یہ روایت  
 کا لکھنا اور سکا بکار ہی فارسی ہی بھی تو طہنت ہی عیارت عربی کا سمجھنا تو اسہیت دشواری ہی قولہ پیماری

مسند طہنت  
 شریعت طہنت  
 عا در کسر لفظ  
 وغیرہ



ہی جو صاحب رسول مقبول پر بی دلیل الزام ہی سے کون سنسائی کہانی تری ای بار غلط کیوں لعل میں لپی لپی  
 کو طو مار غلط اقول جب شرح مشکوٰۃ میں دیکھی کاتب کہیں کہیں گی اور دیکھنی پر ہی اگر اسکی نزدیک صحت  
 یوں مقبول پر بی دلیل الزام ہی اور بناوٹ کا کام ہی تو ایسی کی بچہ دن کی بناوٹ اور ہیر پیر اور زباوٹ  
 تشریح مشکوٰۃ کا اندھیری اور نہیں ہی اسکا انتقام لی بلکہ اپنی شہرہ کور کو یوں اولٹ دی سے توئی کس شخص  
 پہ کی بول کی بوجہ بار غلط کون سنسائی کہانی تری ای بار غلط سنسایا و عہد قادیان کچھ دیکھیں رہندہ  
 طرا کیا کتنی نی ایک پاؤں ہی اور سکا جدا کیا خلاصہ وحید خلیفہ سوم میں روز تک بعد شہادت شہر کی  
 اور کتنی نی ایک پاؤں ہی جدا کر دیا قو کہ جو بی پر خدا کی مار بچتن کی ہیکار کتب لہنت سی بخیر و فتن  
 اسکا ثبوت لاو ورنہ طوق لہنت ہی گلی میں لٹکاوا اقول یہ ہر گھبراہنی جہالت سی منہ کی کہانی ہی پڑھیں بنا  
 جاتا ہی خیریم بنائید الہی کتب لہنت ہی سی اسکا ثبوت لائی میں اور طوق لہنت جو بی کی گلی میں لٹکا لی  
 حیوۃ الجوان و میری شافعی اور نہایہ ابن اثیر میں ہی کہ حضرت عثمان بعد واقعہ ناگزیر میں روز تک فتن میں  
 ہوئی اور نہ اون کرسی نماز پڑھی اور تاریخ الفی میں ہی کہ سبت عثمان متحلم جس میں ڈال دی گئی اور انجمن  
 رہی کہ کون نی ایک پاؤں کہالی اور شرح بیچ البلاغہ حدیثی میں ہی کہ جب دختر عثمان نی اپنی بک لاش  
 پر نوکھا تو طلحہ وغیرہ نی ڈھیلی ماری اور حضرت عثمان کو جو خطاب حضرت عائشہ نی وابتداء کھڑک پکاری  
 دیکر اکابر لہنت مثل واقدی وغیرہ نی لکھا ہی کہ بعد واقعہ عثمان میں روز تک تمام اہل مدینہ اور اکابر صحابہ  
 اونکی میت کو ایک مزلہ پر پڑا رکھا کہ طعمہ کلاب شہال ہوئی اور کرسی اہل سلام میں ہی اونکی نعینہ و کفن اور نماز جنازہ  
 پر التفات نہ کیا بلکہ اگر خوشنشان عثمان سی کوی ارادہ ہکا کرنا نہا نوودہ لوگ مانع ہوئی تھی تا انکہ عرفان فی نسبی  
 و میت مزلہ ہی اٹھا کر متغایر ہووین دفن کی فتنی محفل مانی ہذہ الروایات اب اسخام برجائیدہ وحید کا جواب  
 واضح ہو کہ کہ میت عثمان کا متغایر ہووین دفن ہو چکا اور اسکی مورعین اور علماء ہی لکھ گئی ہیں اس اعتراض  
 مفتی صاحب پر زنا بلکہ جو کچھ دینی کہا اپنی علما کی نسبت کہا چنانچہ نہایہ میں ہی کہ سب احادیث کا لہجہ تیار معلوم  
 عش کو کب میں دفن ہوا بعد اسکی کفن لہنت جس میں جو عبارت نہایہ میں لکھی ہی وہ اس معتبر قوم کی رہبر  
 دینی کو کافی سی قال فیہ ان ہذا الخشونہ مختصرہ ای مختصرہا الحق والشیاطین یعرف الکفیف وواضح

کتب لہنت ہی سی اسکا ثبوت لائی میں اور طوق لہنت جو بی کی گلی میں لٹکا لی  
 حیوۃ الجوان و میری شافعی اور نہایہ ابن اثیر میں ہی کہ حضرت عثمان بعد واقعہ ناگزیر میں روز تک فتن میں  
 ہوئی اور نہ اون کرسی نماز پڑھی اور تاریخ الفی میں ہی کہ سبت عثمان متحلم جس میں ڈال دی گئی اور انجمن  
 رہی کہ کون نی ایک پاؤں کہالی اور شرح بیچ البلاغہ حدیثی میں ہی کہ جب دختر عثمان نی اپنی بک لاش  
 پر نوکھا تو طلحہ وغیرہ نی ڈھیلی ماری اور حضرت عثمان کو جو خطاب حضرت عائشہ نی وابتداء کھڑک پکاری  
 دیکر اکابر لہنت مثل واقدی وغیرہ نی لکھا ہی کہ بعد واقعہ عثمان میں روز تک تمام اہل مدینہ اور اکابر صحابہ  
 اونکی میت کو ایک مزلہ پر پڑا رکھا کہ طعمہ کلاب شہال ہوئی اور کرسی اہل سلام میں ہی اونکی نعینہ و کفن اور نماز جنازہ  
 پر التفات نہ کیا بلکہ اگر خوشنشان عثمان سی کوی ارادہ ہکا کرنا نہا نوودہ لوگ مانع ہوئی تھی تا انکہ عرفان فی نسبی  
 و میت مزلہ ہی اٹھا کر متغایر ہووین دفن کی فتنی محفل مانی ہذہ الروایات اب اسخام برجائیدہ وحید کا جواب  
 واضح ہو کہ کہ میت عثمان کا متغایر ہووین دفن ہو چکا اور اسکی مورعین اور علماء ہی لکھ گئی ہیں اس اعتراض  
 مفتی صاحب پر زنا بلکہ جو کچھ دینی کہا اپنی علما کی نسبت کہا چنانچہ نہایہ میں ہی کہ سب احادیث کا لہجہ تیار معلوم  
 عش کو کب میں دفن ہوا بعد اسکی کفن لہنت جس میں جو عبارت نہایہ میں لکھی ہی وہ اس معتبر قوم کی رہبر

قضاء الحاجة الواحد من حش البستان لانهم كانوا يتفطون في البستان انهم يحصلوا سكا  
 بهي که چشونش مقامات حضور جن و شياطين اور مواضع قضا حاجت بين اب کهيں یہ عالي فہم قضا حاجت سی حاجت  
 مدانی نہ بھی بلکہ پاخانہ پزیرا مدہی واحد اسکا حش ہی بافتح اصل اسکی حش البستان ہی اسکی کہ عرب اکثر با فوئین قضا  
 حاجت کہا کرتی تھی پس خلیفہ ثالث ایسی مقام من دفن ہوی نہ بقیع میں بلکہ کلام ابن ابی احمد یہ قد فن فی الحائط ہما  
 سی صاف ظاہری کہ حش البقیع اور اس کوستان میں ایک دیوار حد فاصل تھی کہ حضرت خلیفہ اوس مقبرہ کی دیوار کو  
 میں دفن ہوی اور اگر اس مطلب کی زیادہ توضیح اور تصریح منظور ہو تو حج الکرامہ مولوی صدیق حسن فوجی بہو پ  
 کی ص ۶۳ میں یہ عبارت دیکھی و رشبا سگاہ آنروز کہ اور قتل کردہ بودند جبرین مطعم و حکیم بن حرام و عبد اللہ  
 بن الزبیر و بعضی دیگر از صحاب آمدند و اوراد یعنی بیت عثمان رام از آنجا کہ افتاده بود بر کتفہ بقیع بردند و از دفن او  
 و پنجائز جامعہ انہ لیشان مانع آمدند تا دوش کوکب کہستانی بود در شرقی بقیع تعلق بابان بن عثمان دشت بردند و جبرین  
 و جامعہ دیگر اوی نماز گزار دند و در موضع قبری خاکریز داورا و روی نہادند و داری را بر بالائی آن نگذارد و دفن  
 اورا بتان پوشیدند و برگشتند و ابن حش کوکب مضمی بود خارج بقیع کہ مردم از دفن موتی و روی کراست میداشتند  
 آورده اند کہ روزی عثمان رضی اللہ عنہ در اینجا اسٹاده بود و می گفت باشد کہ مردی صالح ہلاک گردد و در اینجا دفن شود  
 بدینجہت مانوس مردم شود و اول کسی کہ دران زمین مدفون گشت عثمان بود رضی اللہ عنہ بعد از وی مروان و رفتند  
 بجانب معاویہ عامل مدینہ شد آنموضع را دخل بقیع کرد ایندہنی پس حید کا حاشیہ محض بوج و لجر ہی تحقیق البسنت  
 بکاری کہنی میں کہ حضرت عثمان بقیع میں دفن نہونی پائی اور مجبور ہی او کو مین روز کی بعد پوشیدہ حش کوکب میں  
 خارج از بقیع ایک مقام عرب کی پاخانہ پزیر کا تھا دفن کیا اور او پر ایک دار گر اگر چہ او یا بعد اسکی جو مروان بن عبد معاویہ  
 میں اس موضع نام پاک کو حش البقیع میں دخل کر کی یہ گویہ کا تو کرا اپنی سر بر لب اس سی دفن عثمان بقیع میں برگزیدہ  
 جانی گا اور نہ بقیع کہ جسین نزارات مقدسہ حضرات معصومین میں حش کوکب اور نہ حش کوکب کہی بقیع کہ لای گای  
 عاادہ جس موضع میں کہ لوگ دفن موتی سی کراست کرتی تھی اوی کی نسبت حضرت عثمان بنی خاص اپنی دفن کی نہیں  
 کی و حینہ فہم براہ نادانی یہ کلامات عثمانی کیوں میث راہی اور حشہ البقیع میں او کی دفن نہ کیا جو تھا و عو  
 کر کی مروان کی تو کرا گویہ کیوں سمیٹ راہی اب اس بالا خوانی لاینی کو بشرط حیا سر و شمانی جانی ہمارا کہنا



حوالہ اب جاری سوال کا جواب دو کہ امام حسین علیہ السلام کی بخش پر سرکہ کر بلا میں کیا گزرا اور کتنی روز لاشیں  
 پھری رہی اور کیا بی ادبی شقیانی اس کی سہانہ کی اقول ابتدا کہ قوم زید بنی بدعی خون عثمان حضرت امام  
 کو شہید کیا اور وحید مرید زید بنی امانت بخش خلیفہ کا قصاص بخش حضرت امام علیہ السلام سی لیا اب اس کا جواب  
 سنی کہ بخش پاک نور دیدہ صاحب لولا کہ معہ لاشہای دیگر شہداء علیہ علیہم آلائہ نجات و ائمتنا زمین کر بلا پرین و  
 اور بنا بر مشہور چالیس روز تک افتادہ رہی مگر افتادگی بمصلحت اعلان رفعت نشان حضرت امام زمان ہی  
 بموجب روایات متغافل فرغین انواع کرامات و معجزات اور غرائب امور اوس بخش مقدس سی ظہور میں آتی رہے  
 دن کو طائران اولیٰ اپنے پر و فنی او سپر پایہ کرتی ہی رات کو تساری آسمان سی ٹوٹی ہی ہو افتادہ و جڑوں  
 مرتبہ پڑنی اور نوحہ و ماتم کرشکی آواز بن آتی نہیں حضرت آدم و نوح و موسیٰ و عیسیٰ حضرت سید انبیاء کی سہانہ شرف  
 ہی اور کمال در و دیاس جنتہ بلار اس امام شرف ناس کو اپنی اپنی سفینہ سی لگاتی ہی اور نوحہ و زاری عجب  
 اونکی قاتلون کی حق میں دعای بد فرمائی ہی ورنہ ہی اوس جنتہ مقدس کی حفاظت کرتی ہی جب ہوا چلتی ہی تو خاک  
 ای کر بلا اور وادی غیوار ایچہ مسک و غیری مسکو اور مقرر اور تاریکی شب میں او کی نو خدا دای روشن اور  
 ہوجانا تھا شقیانی بی ادبی یعنی بعد شہادت گہوڑی و ڈرائی و غیرہ پر جو سزا جبرت الناطرین و بنا میں علاوہ خطاب  
 یوم الدین ہوئی اوسکو اور کتب درکنار اپنی پر درشد کی الشیادین ہی دیکھ لی اور اگر عبارت علی نہ سمجھی تو اسکو  
 ترجمہ کو بغور دیکھی اور اپنی کچھ نہیں ہی ایک کو دوسری پر قیاس نہ کری سے چہ نسبت خلک را با عالم پاک اب اگر کسی  
 حیا و محبت ہو تو عجباً چنی نہ جاری سوال پہل کا جواب دیا و نہ تمام جاری سوال کا جواب دو کہ حضرت عثمان کی  
 کیون میں روز تک طریقہ پر پڑی رہی اور طمہ کلاب و شقیانی ہی اور اہل مدینہ کی کہون سبت خلیفہ کی یہ جرم ہی ہو  
 دی اور اکابر صحابہ فی باوجود نقص حرمۃ المسلمین اعظم من حسنہ و انفعاد باوصف کلیم عدول ہونی کی کہون اس  
 سی عدول کیا اور خود متولی دفن و کفن ہونا کیا بلکہ خوشان عثمان کو ہی اونکا گور و کفن کرنی دیا اور سب سے  
 یہ ہوا کہ حضرت امیر پہلی تو بنا بر روایت ریاض المنصرہ و اقدس عثمان سکے سبت نعم و انعم سادہ اندیسی فہم ہو بغیر  
 کہ حضرت امام حسن کی خزانہ نازک پر طبعاً پنجہ را او حضرت امام حسن کی سید نبی کہینہ پر کہونسا اٹھایا اور انما یہ فرمایا کہ تم  
 اور وانیہ پر موجود رہی اور لوگوں فی امیر المؤمنین یعنی عثمان کو فانی کیا یہ پوچھ اس جو ش خود ش کی ایسی ساکن اور جو

کہ میں روز تک خبری نہ لی کہ امیر المومنین مقتول پر صحابہ عدول کی ثابتہ کی کیا گزری اور اگر بغرض محال ہے  
 کہ قتل عثمان کی خوشی خانہ گزرن ہو تو یہی نہ بنی چکا سلی کہ بہ تو خود او پر کہہ چکا ہے کہ حضرت امیر المہنت کی  
 تکرار ہی نہ معاذا اللہ خائف و فرار حضرت شیخین کی دوست و فادار ہی نہ نصیہ بمقول کی سزاوار پر او سو وقت حلال  
 ہاشمی کہان گیا نہ کہ قتل عثمان کی خبر سننے ہی تا ب نہ آئی حسین کو خلافت عادت بلا قصور مارا ابن طلحہ دین  
 طرہ سخت کہا باہر شور و شوری پر بہ بی سلی کسی ہوئی کہ میں دن نگاہی سخت کی قدم گیری باہر نہ نکالا تھو  
 لکھن کسی خانہ جنازہ یہ نہ کیا معنی میت خلیفہ کو شہزی کہنی ہی جیفہ بنایا شراڈالا پر سپری صبر نہ ایا نا اٹکا  
 نسبت قتل اللہ فرمایا جا اٹکا وہی علی بن جوہراہ اعجاز الکی درین مدینہ سی مدائن جا کر حضرت سلمان فارسی  
 تجیز تکفن کر آئی اور واقعہ خان میں تو الکی شہر کا معاملہ نہ تھا کہ بہ بن جانا تہا نہ آنا اور نہ طہ مناس مبدہ میں  
 اوہا نا فرض کیا لیکر سور واجب کفای تھی اور بعض سنت لیکن جب کوئی خیر نواب تو آپ پر سام اور انصرام  
 سور کا لازم تھا جنکو صاف ڈالا ہی اسی ہی ظاہر تو باہی کہ جب دال میں کالا ہی آب وحید کو چاہی کج دشت کی  
 مد جواب ان جلد حقوق کا بیت سورج سمجھ کر دی قول اور قاتل امام جناب امیر کا کون تھا قول شاید کیا  
 اس بات کا ہی کہ بنا بر مشہور حضرت آدم لہنہن نہ وجہ امیر المومنین اسی قبیلہ سی تھیں جسی شمر ملعون قاتل امام تھا پھر  
 یہاں بھہ نسبت دشمنان ابن بیت جب حضرت بشیر ناز جوگی سیالی سسری ہو کا بنا بر نصوص و حالت عاقبت اعدا ہی  
 لکھ لکھ نہیں کرتی تو نہاب امیر کی سیالی سسری ہو کا کیا لحاظ کریں کی اہنت البتہ والدین ماجدین ہنہو امام کی  
 اسی ریت کی محض بغرض فاسد باقی وجہ سعایت او طاس قسم کی رشتہ وار وکی باوصف عداوت و انواع مظالم عشر  
 او دکر مشہور و فسق و فجور و عایت اور حمایت کرنی میں خصوصاً معاویہ و نیر مد جو بالا اعلان دشمن خاندان اور قاتل  
 وودمان رسالت ہی اولی حق میں جو کچھ لیس پوت یہ فرقہ کرنا ہی ناظر کتب قوم مخفی نہیں اور نیز عید کی نظام کا کیا  
 او کی باب فی اہل بیت کی نسبت کس بات میں صرفہ کیا تا اینکہ بموجب روایت ربیع الا برار حضرت امام حسن کو توسل جعد  
 ملعونہ زہر دیا پر آپ کی شہادت پر کریں خوش ہو کر کہیں مجذہ شکر ادا کیا اب خود ہی سمجھ لی کہ قاتل امام حضرت بشیر ناز  
 کون تھا قول اور بولانی والی کوفہ سی شہہ علی ہی یا شیوعہ سے اگلا جان بوجہ سچو سچو سند ہو اکی جو معقول لاف  
 اقول جواب ہکا بغصہ موجب تطویل ہی مگر عبارت مختصر حضرت عبیدہ حضرت سلطان اہل طائفہ و جن ہو ہوا



اس مقام میں کافی اور وافی ہے کہ احادیثی از عقلہ فضلًا من الفضلہ بخونیرنی نماید کہ قتلہ ائمہ دین کہ مستحق  
 تہذیبہ سب شیعیان اند و عدد و شیعہ باشند چہ ہو و ای کریمہ قل اسئلکم علیہ اجر الا المردۃ فی القربی و یحل  
 قاعدہ محاربعہ کفرہ و جوب محبت اہل بیت از حدیثیات دین و منکرش و لو فعدا از واسطہ اعلام خارج و تھا  
 بقفی الخاص پس چگونه کافر شیوعہ حنفی قرار توان داد ای ما از دو واجب پس معلوم ہوا کہ بولانی والی کوفہ سی  
 قتلہ امام شیوعہ حنفی علی بن ابی طالب نہ شیوعہ حسن بلکہ شوال ابو سفیان و حسب اطلاع شاہ صاحب شیعہ ولی بن ہبی سبحان  
 اہنت قتلہ عزت کی رعایت نیرد طبع کی حایت کرین شہادت امام ہر او کی خوش ہونی کی تا زمین قراعت مستحق  
 دعای اللہ و اغفر للمؤمنین جا کر اسکو مومن برائین پیشہ ہای حبت و دیناری ہی کہ خاص قتلہ حسین علی حاکم  
 پسین ہن اور ابن سعد و شوم اور شمر مومن و موم ہر ہی حکم نقادہ رواۃ جلدی ہی ہر اس پر نہ کچھ تنگ نہ عار بلکہ طہیث  
 ہونی کوتاہ کریم تو انصاف پر آوج تھا و کہ معاویہ و نیرد کو سنی خلیفہ بن اور امرا ی اثنا عشرین و مل جانی  
 یاشیو او کی منع طعن اور اثبات ایمان بن سنی جان دہنی ہن یا شیوعہ قاتل امام شہر فطہ حرام کو بصاحت قتل امام  
 بموجب کلام ہوا الذی فضل الحین و ہوا بای نقہ سنی قابل انحر وایت اور نقہ جانتی ہن یا شیوعہ اثبات حلا  
 نیرد اور نفی امامت امام شہید کیو سنی لہ فیظہر الحین امر بل قتل قتل کی سنی قابل ہن یا شیوعہ نقل کفر کفر  
 اول خارج ہے الا سلام الحین بکلاس سی ہی بیکر مافضل الحین الا سیف جہ لان الخلیفۃ و الحین  
 باغ علیہ خاص حضرات اہنت کا اعتقاد ہی یا شیعیان عزت کا ۵ بیت بڑ بڑ کی ست بان بن بنا و عیو  
 خانگی ناپنی چہا و بنیا و عتقا و ۵ قرآن بیت سی آگ میں رکھ کر حکاک پانی میں خوش کر کی بیت  
 پیادی قولہ جواب اکابر شیخ بسط مخفہ میں موجود ہی ہکو او کی اعادہ کی ضرورت نہیں اور جو مخفہ فہی کا  
 نہ تو اپنی کتاب کی سند ہسی لور دی الکلبی عن زید بن جہر المہلانی عن الصادق علیہ السلام انہ فرما و لا یکر  
 کالتی نقضت غزلہا من عدو قہ انکنا نأخذ من انما نکر و خلا بینکرا ان یکنوا ائمۃ ہی ان کی من ائمہ کہ  
 فقلت جلت ذلک ائمۃ قال ای واقعہ قلت انما یقر اربا قال و ما اربا و اومی بیدہ علیہما السلام  
 انہی بیان آپ کی بیت پہلی ۵ ہی وہ فصاحت ہمیں کہ جو جواب ہی لاریہ کتاب خدا کی کتاب ہی  
 یادہ جو جلا یا گیا اڑیت اول صحیح ہی تو معلوم ہوا کہ جو جلا یا گیا وہ قرآن نہ تھا اور بیت ثانی ہن آب جہش

اور جو بیت نامی صحیح ہی نویت اول آپ کی دروغ نویسی پر برہمی کی اور خدا کا کلام و آئالہ الحافظون بل سکران  
وان احدیت پر آئانی دو نو طرحی آپ کی کلام ہی آپ کو جو ہوتا بتایا پیر ہی اگر جلالتی کا نام لو تو وہی الزام امام کو دو اگر  
ایک حق القرآن میں تو دوسری مستطی القرآن ہوی اقول رد جواب تحفہ مسروقہ نریہ و تشبہ لمطالعین غیرہ  
بنفصل و کتب موجودی مگر تم منہ و رہو کہ نہاری غفل و فہم ہی مدفوع ہی خبر دعوت حضرت عثمان یعنی احراق قرآن  
کی ثبوت میں اپنی بہت بیماری کہ آپ صحیح بخاری کی سند سے لو لیکن ہم اس روایت طویلہ کا ایک ہی فقرہ یا ترجمہ ہی  
کہ تم کو کچھ نہیں دیت نہ دینو و امای عثمان بما سواہ من القرآن فی کل صحیفۃ او مصحف ان بحق نبی حضرت  
عثمان بنی بخار و اس قرآن کی جو تہ ترسید یا باقی کل قرآن کو کی جلالتی کا حکم کیا اور صاحب فتح الباری نے شائع صحیح بخار  
کا ہی کہنا بد کرد و امر صواب ہی ہر حال مصحف بخالف المصحف الذی ارسل بہ فذلک نزول حق المصا  
فی العراق بالتار یعنی حضرت عثمان فی حکم دیا کہ جو قرآن اونکی سچی ہو ہی قرآن کی مخالف ہوں وہ جلالتی جا  
ہیں یہ وہ زمانہ تھا جب قرآن مجید عراق میں آگ سی جلالتی گئی اور شیخ عبدالمحق و ہوی ہی شرح مشکوٰۃ قرآنی  
میں و ظاہر نیست کہ انچہ نزد حصہ بود بیدار و فای وعدہ رد نیز مٹھتند غنی اور سب احراق مصحف  
ہی تھا کہ قرآن مرتب کردہ حضرت عثمان رواج پائی اختلافات قرات و تشریب مصحف متعددہ کا جگر  
با کمال او شہر جانی باقی اون مصاحف محدہ کی قرآن ہونہیں کیا کلام ہی اسوجہ سی امام اہل سنت فخر ازہی جواب  
معن احراق قرآن نہایت احمول میں یہ عذر بار و نامقبول ہیں کیا ہی و اما احراق سائر المصاحف فذلک  
بالحقیقہ نہایت التعلیل لثلاثہ المنبتہ منہ علی الارض فینالہ نوع اخفاء یعنی لیکن جلالتی تمام قرآن  
ہیں یہ دھنفت نہایت تعظیم ہی تاکہ او سمین سی پر گندہ ہو کر زمین پر نہ گری کہ ایک قسم کا اسخفاء ہونچی پس اگر وہ  
مصاحف محدہ مثل قرآن مروج کی قرآن نہوتی تو امام اہل سنت کی ہی ذکی تعظیم و اکرام میں ایہ تمام تقرانی اور کبھی لفظ  
مصاحف کا اطلاق او نہر کرتی اور نہ اسخفاء سی بجائی پیر ہی اگر قرآن جلالتی سی انکار کی لو تو یہ الزام اپنی اما  
کو دو کردہ الزام نہ کہا نہیں گی بلکہ با تفاق و یکرا کا بر حواضات احراق قرآن میں اذکی جداستان میں نہیں کو  
جہلا بنی گی بیکریف بنیاد و عقاد کی دو نویسن صحیح ہیں اور مصاحف محدہ و غیر محدہ دو نو مصداق ذلک الکتاب  
الاریب فیہ میں اور بیت اول دہانی میں نہ کوی مخالف ہی نہ منافات ہی ہر قول بد و دل وحد کہ اگر بیت اول



صحیح ہی تو معلوم ہوا کہ جو جلا یا گیا وہ قرآن نہ تھا مجذوب کی بڑا اور خرافات ہی اگر فصاحت قرآن اور عدم احراق  
 جہنم کے یہ علاقہ قیدی تو اس کو بیان کرو اور اگر نہیں ہی تو تم دونوں دعویٰ اپنی قول سی آپسی جھڑپی پھر یہ اور بات  
 مصداق کی جہاں ہی سی اگر کلام خدا و اتانہ الحافظوں باطل ہو کر الزام ذات احدیت پر آتا ہی تو اپنی بیادوں کی جھڑپی  
 جھکا دین دایمان اثبات حرق قرآن بلکہ اس کو کمال تعظیم و تکریم قرار دینی سی خاک سیاہ ہوا جہاں ہی شہور  
 ہندو دین تو یہ کلام ہی برحق ہی اور قرآن صحیح کردہ حضرت امیر حکیم ترمذی بقول ابن سیرین وغیرہ سلطان نہ  
 ہی اور تو ہمیں حکم کتبہ شاخضات امیہ اہل بیت کی پاس محفوظ رکھا اور بنا برائے سید کو فین و سفار حدیث تفسیر  
 قرآن و اہل بیت میں کہی جہاں نہیں ہو ہی اور نہ تاقیام فرج اکبر اور وود عرض کو شرا و عین افتراق ہو گیا  
 اور اس زمانہ میں وہ حضرت حجت خدا صاحب مانہ کی پاس موجود اور خدا قرآن اور نبیہ حضرت سید المرسلین جان  
 رہے تو کلام تعظیم ہی رہا یہ قرآن مردج پس اگرچہ اس کی ترتیب موافق نزول نہیں اور بموجب نصیحت فریقین فی الجملہ  
 اس میں نقصان ہی ثابت ہوتا ہی لیکن جعفر ہی بلاشبہ کلام خدا اور واجب العمل ہی اور ہم غیبت امام عصر میں  
 اسی کی غیبت پر مامور ہیں اب روایت کلینی علیہ الرحمہ میں خیانت کرنی کی نکایت اور اصول کافی کی کتابت  
 باب الاشارة و المنصر علی امیر المؤمنین میں باین الفاظ پہلی ہی روایت ہی محمد بن یحییٰ بن محمد بن احمد بن محمد  
 بن اسماعیل عن منصور بن بونس عن زید بن احمد الجہدلی عن ابي عبد الله عليه السلام قال سمعته يقول لما  
 نزلت ولاية علي بن ابي طالب كان من قول رسول الله صلى الله عليه وآله علي يا من المؤمنين فكانت اكد الله عليها  
 في ذلك اليوم يا زيد قول رسول الله صلى الله عليه وآله علي يا من المؤمنين فقالوا امير الله امير المؤمنين يا  
 رسول الله صلى الله عليه وآله فقال لها رسول الله صلى الله عليه وآله ومن رسوله فانزل الله عز وجل ولا تخفنا الايمان بعد  
 توكيدها وقد جلت الله عليكم كقبلا ان الله يعلم ما تفعلون يعني به قول رسول الله صلى الله عليه وآله ما وقوله  
 امر الله امير المؤمنين ولا تكونوا كالتى نقصت عنها من بعد فوج انكاثا اتخذوا ايمانكم دخلا بينكم ان  
 تكون ائمة هي اذكى من ائمتكم قال قلت جلت فداك ائمة قال اي داهية ائمة قلت فانا نقرأ اربا قال فوج  
 ما انظر اواو مجيد فطر جہا انہی بقدر الحاجة ايسر عبارة ہر کتاب و کتب ہی واضح ہو گیا کہ میان و جدی  
 حضرت کو ہمیں حضرت یحییٰ کا ذکر خیر یا کل اڈا پر چاٹنی ابتدا کی دہان پر فوجوانہ قرآن و بیان پر ختم کیا و مان

Contact : jabir.abbas@yahoo.com



Contact : jabir.abbas@yahoo.com

چوڑا اب بیان ہی اپنی لغتہ پایا اور اسکا قول ایسی بعض کا برعنی ابوالمنذر وغیرہ پر صادق آیا اب یہی سنا ہے  
 ابوالمنذر کا منادی بھارتا ہی کہ کیا مانتی اپنی ہی فوج کو بھارتا ہی قو کہ نیرید کی سگی ہوئی سی ایہ دعاویہ خارج از  
 ایمان نہیں ابوطالب کی بیدنی ہی جیسا کہ تفسیر الی بھار و دین ہی جناب امیر کا نقصان نہیں اٹھوں نیرید  
 کی سگی ہوئی سی نہیں بلکہ خلیفہ بحق اور امام وقت پر خروج و بغاوت اور محار بہ کرنی سی یہ خرابی آئی کہ اس  
 واسلام فی رخصت پائی او سہڑو یہ ہی ہوا کہ نیرید بید کی حاکمیت و رعایت کی او سکوا اپنی حیات میں بھارتا  
 علی الفاسد اپنا جانشین کیا اہل حل و عقد سی یاو سگی بیت کردای او سگی خلافت سرا پا آفت کی ہو جائی امیر یزدت  
 ہوا کہ نیرید کی سگی ہوئی سی نہ صحیح بلکہ او سگی خلیفہ بنائی سی یہ نقصان ہوا اور حبیب اسرار و شمر خاندان ہی سہڑو  
 فی حضرت ابوطالب رضی اللہ عنہ کو جو شری مربی اور سرپرست اور عقد رسول مقبول ہی اور اسلام او سگی  
 تصریح حضرت امیر و نیر قبول ابن ابی جراح بن بیت کی نزد یک ثابت و برقرار اور منصفی نصرت پائی ما کنت  
 متخذاً للمصلین عضداً اور ہودای اشعار پائی ۵ و ابیض مستقی الخمار بوجہ الحج شہادۃ بمرور  
 و آشکار ہی بیدین کہا تو بگو گلا اپنی نسبت سخت کلامی کا جانا تا پر کف ملائی فرونی مدبر الرحمہ کی خدیجات علیہا  
 و بارہ مرتبی سید کائنات برعایت خنصار لکھی جاتی ہن جو صاحب فصاحت کی رو میں سطح فروانی ہن نمیدہم  
 کہ ظہور کفر ابوطالب رضہ خواجہ نا ہی را از کجا معلوم شدہ از انجا کہ چون رسول علیہ السلام طفل از مادر و غیر  
 و بعد ہماش از وی تبرا کردند ابوطالب اور اکبریت و بختانہ برد و تربیت کرد و خدمت بجا آورد تا بزرگ شد یا از انجا  
 کہ چون رسول دعوت کرد قوم را بدین اسلام و شریعت و حکام و ہمراہ عام و خویشان از و تبرا کردند ابوطالب بیا بنصر  
 او بیت و شکر کفار و فرشتہ صنادید مکہ طہر او باطناً از وی دفع میکرد یا از انجا کہ چون علی در نماز افتد مصطفی صلعم  
 پس در خود جھیرا گفت یا جعفر صل جناح ابن عمک تا او نیز افتد اگر دیا از انجا کہ در وقتیکہ ابوطالب مہاجرت  
 می نوشتہ این ابیات غراراً در حق حضرت مصطفی کفہ بالیشان نوشتہ ۵ تعالٰی علیک المحبتات محمداً  
 علیہ السلام و المیچ بن مرصیا از انجا کہ در مرض الموت کہ بھار خدای تعالی میرفت و در وصیت حضرت رسالت ابن ابی  
 نظم فرمود ۵ اوصی بنصر النبی الخیر منھد علیاً ابی شیخ القوم عا ساء یا از انجا کہ سید عالم از حق و  
 بزرگوار ابوطالب در قدحیات بود حضرت رسالت را بھاجرت از مکہ حاجت بخداد و چون آن سید کبریا در آن سیرت بھاجرت



پير پيرفت رسول مختار را مهاجرت ناچار شد آتی اور تفسیر الی الحارود کی عبارت جو ادکی نہ عم سزا بشارت پر دل  
 جنتک نہ لکھی یہ زبانی عبارت آیہی ایسی باہیا شخص کی جسکی چوری اور زخا باز ہی بناوٹ اور سخن سناؤی ہم پر لکھی  
 ہوتی آتی ہی قابل اعتبار نہیں اور پیر پیر و عوی و کئی کہ حضرت ابو طالب کی سید بنی سی کو کچھ خواب امیر کا نقصان  
 مگر یہ لکھتے معاویہ اور دیگر اہل شام کی فقدان اسلام سی بسبب اخوت و وصیہ آپ کا برافقصات اور بابت کہ  
 سی ایتھذا الشیء عجاب فلا یفقد الا اخراج و النصاب ماشاء اللہ حیا امام کی ابوت جستی پر کمر کوئی  
 قرابت کا نہیں حضرت ابو طالب کی کچھ کام نہ آتی تویہ اخوت برای نام حضرت معاویہ و دیگر اہل شام کی کیا کام آتی  
 بلکہ در باز پرس محاربہ امام کچھ اور پیر پیر رنگ و ریگی قولہ معاذ اللہ حیا امام اپنا بیای کہیں انکو اوس قول  
 اور پیر پیر موخہ پڑا و دیگر محب اہل بیت ہونی کو تبار خدا انکی قرب سی بجادی ۵ صحبت میں نہ انکی گوی سی  
 اس بات سی کبریا بجای اقول چہ ہکا جواب مگر پوچھا خبر کچھ اور پیر پیر سنو کہ حضرت امیر بنی شام  
 خوارج بد انجام کو پیر بیای فرمایا سی حالانکہ طہنت ہی خوارج کو جب آخرت کا فرجانی ہیں پس ہی حال ان کا  
 ہی جانیں انکی مستحب الایمان کہنی کا برانہ مانیں ورنہ باوجود نص قطعی حوالہ کفر محاربین امیر المومنین  
 انکار انکی خلاف و امارت کا اقرار حضرت امیر کی بد پر رگوار کی کفر پیا لفظ و اصرار حضرت اہل بیت کا قول  
 اسلام میں انکی نزدیکی محض بی غبار پیر اہل بیت کی دشمنوں کی دوست بلکہ ہلاکت ہو کر اس بڑا و پیر موخہ  
 دی و لک کر ریش تھلی ملا کر محب اہل بیت ہونی کو تبار خدا انکی قرب سی بجای انکی اولک پیر میں نہیں کو چنی سی ۵  
 اب ہی ارا سکو شرم آتی جمل مکتی سی ماتہ اوٹھای حبشیاد و عتھا و ۵ بو کرجب خلیفہ ہوا بعد مصدق علی  
 چہینا فک کو فاطمہ ہر ایہ کی جفا کہنی لگا کہ صدقہ ہی بہ حق ترانہیں مال نبی کو ترک بنانا و نہیں رہنا  
 اہل بیت کو ناراج کر دیا آل نبی کو قوت کا محتاج کر دیا جنتک جہان میں بنت رسول خدا ہی نمکین رہی ملا  
 اور خوار ہی تا زندگی خلیفہ سی ہکڑ نہ بات کی پر کہ گئیں خبری نکرا وفات کی شہر خدا ہی حب صیت عمل کیا  
 بوکر کو جنازہ پہ آتی نہیں دیا آذر وہ جی ہو کی گئی و خربی نا حشر موس سی راضی نہوگا خدا کیسی و حد  
 ان شہار سی فقط اخیر کی چار شہر و نکایہ خلاصہ کیا قولہ ابی زندکی پر حباب سیدنا راض و ملول رہیں اور  
 خلیفہ اول سی بات نہ کی جستی و خربی آزر وہ ہوا و تی خدا راضی نہوگا حالانکہ کافی کہنی میں حضرت امام جعفر صادق

وَقَدْ كَرِهَ اللَّهُ الْمُشْرِكِينَ أَجْمَعِينَ

<http://fb.com/ranajabirabbas>



ہاں نہیں آتی اب کہیں کہوں کر دیکھو کہ حدیث شریف کی ابتدائی فقرہ سی حضرت امام فی براہ اعجاز تم لوگوں کے  
 ذریعہ فہم کو پہنچ کر دیا اور فرمایا بدستیکہ علماء و رشتہ انبیاء میں پس چونکہ باعتبار حقیقت لفظ وراثت کا استعمال مال میں  
 ہوتا ہے یہ حال تھا کہ عوام گمان کرتے کہ علماء انبیاء کی مال کی پی وارث ہونگی اور جب علماء وارث مال کہلاتے تو  
 پورے حالات بخاتی پر حدیث سے منوعی کا نورث کی سی کچھ ضرورت ہوتی لہذا حضرت امام فی اس زعم ہل کو بون  
 شیخ کا وراثت ان الانبیاء لہو بر ثواد رہا و لا بد بنا کر امین یہ وراثت ہون ہی کہ انبیاء فی ہلما کو درہم و دینار کا  
 وارث نہیں کیا جدید کہ شرح بیع البلاء اور مروج الذہب میں مذکور ہے کہ لوگوں کا اعتقاد یہ تھا کہ سوا سی بنی ہاشم کے  
 اور کوئی منجبر وارث نہیں و اما اور ثوا احادیث بلکہ اوکی احادیث کا وارث کیا پس نفی میراث درہم  
 و دینار اور میراث احادیث جو کلام امام میں خاص نسبت علماء کی ہے اس سی نفی میراث درہم و دینار و زمین  
 بہ نسبت وراثت حقیقی انبیاء کی کب لازم آتی جو منہی یہ طرحی حوائی بحال ان حدیث معصوم میں نفی میراث مال  
 خاص نسبت منہی کی ہے تم لوگ غمنا میراث انبیاء اور خصوصاً میراث سید انبیاء کو خلاف مخصوص و آئی جو صریح و آ  
 انبیاء وراثت میں شامل بیات کی جٹ گئی جانی ہو امام کہ طرف خدا و رسول سی ہی نہیں شرمانی ہو اور اگر عدا خطا  
 نہیں کی نہ شاید یہ مخالفت اس راہ سی ہو کہ کلام امام لہو بر ثوا میں غیر معمول جو علماء کی طرف راجع اور محدود  
 شدہ جاتی اس کو مراد نہیں لیا اور نفی میراث کو عموماً وراثت وغیرہ نہ سی تعلق کر دیا حالانکہ یہ کار و باری نہ چلی گے  
 پہلی کہ حدیث معقول کلام فصحا میں بکثرت واقع ہے اور سیاق حدیث سی اس پر قریب و صحیح ہے کہ حضرات انبیاء علماء  
 و درہم و دینار اور زمین و عقار کا وارث نہیں کرتے بلکہ اوکی نورث فقط اخذ احادیث میں صحیح اس سی صحت  
 ظاہر ہے کہ وراثت حقیقی حضرات انبیاء کی کیا درہم و دینار اور کیا زمین و عقار اور کیا زمین و انبار جملہ مندرکات انبیاء  
 وارث ہوتے ہیں اور قدرت خدا تو یہ ہے کہ اکابر اہلسنت ہی علی الرغم حضرت صدیق اکبر نصیبین بصرہ  
 کرتے ہیں چنانچہ صاحب کشف اور بیضاوی فی تفسیر آیہ اذ عرض علیہ بالعشی الصافات البیاد و تفسیر کی ہے  
 کہ حضرت سلیمان فی ہزار گہوڑی میراث پداری میں پائی تھی دیکھو اس جگہ پر نو وارث اور مورث و دونو انبیاء میں  
 پس اگر حدیث میں معاشر الانبیاء لاؤں و لا نورث صحیح ہوتی تو بعد وفات حضرت داود و حضرت سلیمان کیون کا  
 ترو کہ یعنی بلکہ وہ مثل صدقہ اول ہر عزم اور دن چو حال اور مانند فدک یا ر لوگوں کا مال ہوتا اور وہ ایک و

لی یہ روایت ہی قال جاءت فاطمة الى ابي بكر تطلب ميراثها وجاء العباس بن عبد المطلب يطلب ميراثه  
 وجاء معها علي فقال ابو بكر قال رسول الله صلعم لا نورث ما تركناه صدقة وكان النبي يفعل ففعل  
 علي ورث سليمان داود وقال ذكر يا بوقينه ويرث من ال يعقوب قال ابو بكر هو هكذا فانت والله تعلم  
 ما اعلم فقال علي هذا الكتاب ينطق فسلموا وانصرفوا انتهى اس روایت عمدہ اکابر اہل سنت سی صحاف ظاہر  
 کہ جب حضرت ابو بکر نے بغیر میراث انبیاء پر حدیث لا نورث سی ہند لال کیا تب حضرت امیر نے آیات قرآنی سی میراث  
 انبیاء کو پیش کیا کتاب اللہ متعلق اس طرح ثابت کر دیا کہ حضرت خلیفہ نے بقول خود ہو گئے اور سکون تسلیم فرمایا اور کچھ  
 سکوت و صمت اور کچھ بین نہ آیا پس ہر گاہ حضرت امیر جو صدق علی مع القرآن والقرآن مع علی میں اور کچھ  
 دعویٰ باتفاق فرماتے بالاعلان علم اور معرفت قرآن میں یہ تھا کہ کوئی آیت قرآنی نہیں ہے مگر یہ کہ میں جانتا  
 ہوں جس بارہ میں نازل ہوئی اور یہی جانتا ہوں کہ وہ پہل میں نازل ہوئی یا جبل میں دیکھو آی باران کو  
 تاہم چونکہ کہ بقا و حدیث انما دینہ بعینہ سوفت پیغمبری ان آیات میں میراث سی میراث مال ہی وارد ہی نہیں  
 اس طرح میراث میراث ابو بکر پر انسی ہند لال فرمایا تو قول میراث علم جو بعض مفسرین اہل سنت نے فی تفسیر آیات  
 میں منکر کیا ہے اس کی شکل مردود و بطل ہو اس طرح حدیث جعفری میں نفی و رانت مالی فقط علی کی ساتھ مخصوص  
 اور نہ انبیاء کی وسیطی موجب تفسیر حضرت امیر ان آیات بنیات سی مخصوص ہی ہو اسی حضرت میراث انبیاء  
 تو قرآن اور اہل بیت جسکی طاعت اور تمسک پر ہم اور ہم جگہ تمہاری خلفاء راشدین سب کی سب مامور ہیں و تو  
 ثابت کر دیا اب حق بدستور باقی رہا اور نبی جو کچھ خلاف قرآن و اہل بیت کہا جبراً کیا اب یہی اگر آپ کی نزدیک  
 تاخیر کی اور فوت سی محتاج کردنی میں شیعہ باقی رہا ہو تو صاحب صحیح بخاری اس شہادی حیا جو بی و مکاری کو  
 ہی کلام و خوراک ہی رہا ہی وہ عبارت یہ ہی عن عائشة رضی اللہ عنہا فان فاطمة رضی اللہ عنہا ارسلت الی ابي بكر تسال ميراثها  
 من رسول الله صلعم قال لا نورث ما تركناه صدقة والی ابو بكر ان  
 يدافع الی عائشة فوجدت فاطمة علی ابي بكر في ذلك فخرجت فامرت بكلمته حتى توفيت وعاشت بعد  
 النبي ستين سنة اشهر انتهى خلاصہ اگاز بانی حضرت عائشہ یہ ہی کہ جناب سیدہ نے سیکو بیج کر میراث پیغمبر کا جو  
 انحضرت اور کا حق تھا حضرت ابو بکر سی سوال کیا خلیفہ نے اسکی جواب میں حدیث لا نورث بیان کی اور تقدیر



دینی سی پی انکار کیا پس حضرت فاطمہ خلیفہ اول سی ناراض ہوئیں اور اوسنی کنہ کہ کیا اور پر مرتی و ستمگ آؤنگے  
 بات نہ کی اور چہرہ مہینی بعد منبر کی زندہ رہیں انہی اب اس سی طرہ کہ اور نا ضحکی اور قوت سی محتاج کرونا  
 کیا ہوتا ہی شاید انہی کسر باقی رہ گئی کہ خدائی خلیفہ صاحب کی رای سی موافقت نہ کی ورنہ اگر حق تعالیٰ سے  
 مانند او کی اہل بیت پنہمیری قطع نظر کر لیتا اور مطلق رزق نہ دیتا تو چہرہ مہینی کا بہی زمانہ نہ گزرتا بہت جلد  
 معصومہ منطلوبہ کا جہگڑا تمام ہو جاتا اور صحیح لہا لکین نہ کوی ہمارے کتاب نہ متباری ہی یہ فقط حسبہ نسخہ کا  
 ایجاد اور کارگزاری ہی شاہ صاحب نی تو اگلون سی زیادہ آہین و سنگاہ ہم پہونچای ہی وہاں تو نقطہ آ  
 حدیث نبی مکران ذات پاک نی ہو ری کتاب کی کتاب بنای ہی ۵۰ وہ نور شد ہی یہ ولی نخلی سبحان اللہ حد  
 صحیح بخاری جکی نسبت اصح المکتب بعد کتاب المبادی تمام سنونکی زبانوں پر جاری ہی بموجب روایت حضرت  
 عائشہ جوانی بدر بزرگوار کی حال سی بخوبی و فہم تہین اس بات پڑا طق ہی کہ خلیفہ صاحب نی فدک و غیرہ  
 سی کچھ ہی حضرت فاطمہ نہ یاد و رہی سی ناراض ہوئیں کہ تا دم مرگ خلیفہ سی کلام نہ کیا اور ناراض ہی  
 بنیاسی کہیں ایسی حدیث صحیح اور منبر کی متعادل من ایک کتاب مجہول کا نام لکیرہ طرہ نکلے جو بکل خلاف بیانات  
 و تعبیر اور مخالف روایات طرفین ہی واہ ری کتاب کہ جسکی نام اور مصنف کا نہ سنونہن کہیں بتہ و نشان  
 نہ سنونہن نہ ایس بنای ہو ری کتاب کی عبارت لکھی خط اپنی ہنگری ترعبہ پر یہ نازش و خمار اور روایت صحیح  
 مخالفت پر مبالغہ و ہزار کہ صاف اس حدیث نی رضامندی جناب سیدہ کی ظاہر کی اور قوت ہی خلیفہ اول  
 دیا اور خدا ہی رضامندی سیدہ پر گواہ ہوا آزر و گی ہل ہو ری کمال عجیبائی اور نرا ذخای ہی اللہ اکبر کہ  
 مقامات سی ہدیر ہی ان مدعیان اسلام کی ظاہر ہوئی ہی جب کوی حدیث فضیلت یا حیثیت اہل بیت کی کتب  
 اہست سی سزا لکھی جاتی ہی تو کہتی ہن کہ ہم ان روایات کو نہیں مانتی صحیح ستہ کی احادیث کو معتبر جانتی  
 پس اگر اتفاقاً وہ حدیث علاوہ صحیح بخاری دیگر صحاح میں نکلے تو یغذ کیا جانا ہی کہ ہماری نزدیک اصح صحاح صحیح بخار  
 ہی پس جو حدیث اوسمیں ہو وہ واجب التسلیم اور جو اوسمیں نہ ہو وہ بمقابلہ اوسکی صحت سی جاری ہی اور اگر خدا  
 کی قدرت سی کوی ایسی حدیث جتنی اہل بیت کی مطلوبت اور صحابہ کی زیادتی نکلے ہو اور صحاح مکتوبات خود صحیح بخار  
 میں نکلے اور اوسکی خلاف کوی روایت مجہولہ پائی گئی یا در صورت ضرورت بنائی گئی تو اس مجہول پائے

اتفاق اور شد ضروریہ من افتراق اور صیج بخاری بالایی طاق ہر جاتی ہی سے ہیں تفاوت رہ از کجاست  
 تا کیجا ہر اسپہ کچہ حیاتی ہی نہ شرانی ہن خصوصاً میان وحید تو اور خوش ہو ہو کرانند بخانیش جاپہیت لی نہ  
 راک گاتی اور تالیان چنگیان بجائی ہن سے جو کہ ملت تہی اسخ زانی ہن کس گئی چنگیان بجائی ہن میں طیار  
 سے ہر تہا کی بنوی کا دعوی جو لہضین صدیق ہم کہیں اوسی ہرگز رو نہ ہن خلاصہ وحید قول کہ چہ جناب  
 کی دعوی کو جو تہا کی اوسکو صدیق کہنا ہکرو نہ ہن بعد اکی کہا کہ جناب صدیق اکبر فی کہاں دعوی کو جو تہا  
 کیا اپنی مجتہد کا کلام اوپر کی جواب ہن دیکھو تم دونوں میں جو تہا ہوا دس سی نولا اور جو جو تہا ہوا دس ہر تہا کرو  
 اقول یہ تو سچ ہی کہ جناب صدیق اکبر یعنی حضرت امیر فی جنگا با فوارہ نہت خاص ہی لقب مبارک ہی ہرگز دعوی  
 کو جو تہا نہ ہن کیا بلکہ ذکی دعوی کی حین ہو کر آیات فرامی سی خلیفہ صاحب کو الزام دیا اور اگر صدیق اکبر حضرت  
 کو کہنی ہو تو ہکا ہی مضائقہ ہن نہ فدک کی سابتہ یہ ہی نذر ہی اب سنو دمان دعوی کو جو تہا کیا جہان بخاری  
 ہن یہ عبارت ہی قال ابو مکران رسول اللہ قال لا نورث ماتکناہ صدقہ وابن ابو بکر ان يدفع الی فاطمہ شیئا  
 حضرت فاطمہ فی میراث ہنم کا دعوی کیا خلیفہ صاحب فی کہا ہنم کی میراث ہی ہن اور کچہ ہی سیدہ کونہ دیا ہر اور  
 کرنا کیا ہونا ہی اپنی شری محدث کا کلام اوپر کی جواب ہن دیکھو تم دونوں میں تو وہی سچی ہن اور تم جو ہی اب نولا  
 تہر کو موجب تفریق خود آپس نقیہ کر لو اور ہاری کس مجتہد کا کلام ہی اور ہکا ہی جسکا حوالہ دی رہی ہو اگر محتاج دیکھو  
 کہتی ہودہ تو ایسا مجہول اور جاگزین زاویہ قبول ہی کہ تم ادسکانام و نشان ہی ہن نہا سکتی اور تم کیا ہو جو ہا کر  
 شاہ صاحب نہ بتا سکی کتاب بنائی کو تو بنائی مگر مصنف کی بنائی ہن کچہ ہن نہ آئی ہر تہا ہی بنائی ہو ہی مجتہد اور  
 شاہ صاحب کی بنائی ہوئی کتاب کا کیا اعتبار قاعدہ وایا اولی الا بصار قولہ اور جو کچہ اور ثبوت زیادہ ہو  
 منکر ہو تو حلی قول کتاب بیع الکلام کا ہی سنو وہوائہ لما وعظت فاطمہ ابابکر فذلک کتب لھا کتابا ودرج  
 حلیا انتہی جبکہ بیع فدک ہر کردی تو دعوی کو کہاں چو تہا جانا اب ہی اگر نا تو تو شیخ حلی ہو اور منکر کلام جناب  
 دلی اقول بیان ہی جب عادت عبارت علامہ ناقص لکھی اور حنفی لکھی وہ ہی مناسب نہ ہی کہ ہن خلیفہ  
 اور ذکی خاص صاحب کی نسبت برا الزام آئی سچ ہی نا فہم آدمی کی سچی کہاں ڈھنی ہر یون ہی منہ کی کہاں ہے  
 جناب چہر ہی تو سنی کہ یہ عبارت علامہ علیہ الرحمہ فی موطا حضرت عمر بن یون تحریر فرمائی ہی ولما وعظت



فاطمہ علیہا السلام ابابکرؓ فی ذلک کتب لہا کتابا و ردہا علیہا فخر بیت من سندہ فلیضہا عمر فخر الکتاب  
 فدعت علیہ انتہی یعنی جب حضرت فاطمہؓ فی مقدمہ مذکور میں حضرت ابوبکرؓ کو نصیحت کی تو حضرت ابوبکرؓ  
 فاطمہؓ کو پیر دیا اور سند لکھ دی حضرت فاطمہؓ وہ سند لیکر ابوبکرؓ کی پاس سی بٹھلین کہ حضرت عمرؓ کی اور وہ  
 سند حضرت فاطمہؓ سی لیکر پیار ڈالی پس حضرت فاطمہؓ فی اوکئی حق بین بدو کا کی یعنی یہ عبارت گو یا منتبط  
 سبط ابن جوزی کی عبارت سی جسکو برٹان الدین شافعی فی سیرطبیب من اسرار نقل کیا سی ات ابابکرؓ کتب لہا  
 بعد ذلک ودخل علیہ عمر فقال لا هذا قال کتاب کتبہ لفاطمہ میرا تھا من ایہا فقال اذا انتفق علی المسلمین  
 وقد جارتہ العرب کاتری شواخذہم الکتاب فشفہ انتہی یعنی حضرت ابوبکرؓ دینیغہ مذکور حضرت سیدہ کو  
 لکھ دیا اور حضرت عمرؓ حضرت ابوبکرؓ کی پاس آئی اور اوس تحریر کو پوچھا کہ یہ کیا سی حضرت ابوبکرؓ کہا کہ یہ سند سی جو  
 فاطمہؓ کو اوکئی بدو بر گوار کی میراث یعنی من لکھ دی سی حضرت عمرؓ نے کہا یہ مسلمانوں پر کیا نفقہ کر دگی حالانکہ عمر  
 دیکھتی ہو کہ عورت سی بر سر محار بہن پر حضرت عمرؓ نے وہ دنا دینے حضرت ابوبکرؓ سی لیکر پیار ڈالی یعنی اب بموجب ان  
 روایات قرطبن کیا بلکہ خامہ طہنت کی کہو کہ حضرت ابوبکرؓ فقط دنا دینے لکھ دینی پس مواخذہ سی ہری ہو گئی ہیں  
 اسلی کہ جب وہ حضرت عمرؓ کی الزام دینی پر چپ ہو رہی اور تابع اوکئی راہی کی ہو گئی اور وہ سند پیار ڈالی نہی بلکہ  
 تنبیہ حضرت عمرؓ نفقہ نماذا انتفق علی المسلمین حضرت ابوبکرؓ فی فعل کتابت کو ایک امر لغو اور فضول سمجھ لیا کہ اگر وہ  
 پیار سی بخانی تو یقینا جہن لی جاتی تو اب استدلال بسی کتابت سی کب درست تھا اور مذکور ذکر کتاب نام  
 ہوا البتہ اس سند کی لکھ دینی سی بقدرت قادر مختار میراث ہنہ حضرت ابوبکرؓ کی زبان مبارک سی ثابت اور بین  
 کی دست و ظلم سی جاری ہو گئی اور میراث ہنہ کا صدقہ ہونا لغو اور اور بنیابی ہوی حدیث لا نورث بالکل مال  
 علیہ صحت سی جاری ہو گئی بلکہ ہم خلیفہ صاحب کی اسر انصاف اور اپنی حدیث کی بطلان کی اعتراف پر اوکئی حضرت  
 کو تی ہن اور اگر حضرت عمرؓ کی دیکھکی ہن نہ آتی اور پیر دوسری سند لکھ کر وہ مذکور حوالہ جناب سیدہ ثمرانی تو ہم کو  
 شکر گزار ہو جاتی فقط حضرت عمرؓ کی شکایت رہتی کہ کیسی بد لحاظ اور گستاخ آدمی ہتی جنہوں فی خلیفہ رسول  
 سی یہ بی ادبی فضول کی کہ اوکئی لکھی ہو سی سند پیار ڈالی اور حارثیات العرب کی دیکھی دی اور فاذا انتفق علی  
 المسلمین کی اوہن شاخ نکالی لیکن اگر حدیث عمرؓ کی کہ جب رسولؐ لکھی کہ حضرت رسولؐ نے بی او کو خلیفہ کیا تھا بلکہ ہم

اپنی کار سہاٹی سی بمقام حقیقہ اوکو خلیفہ بنایا پہلی خود بہت کی پر اور دوسری کروائی تب اوہنوں نے خلافت پائی پہ  
اپنی ساختہ و پروختہ خلیفہ کی سند پہاڑی بن گستاخی کسی بی باوی کیا مہنی تو جاری پس اسکا کچھ جالب نہ بنا دیکھو  
اسنہ بگنی کی شور شور یی نبی حضرت عمر کی سبہ نوری ہی کیا لی بکلی دکھا شی اب الکی جو سیا شور مجاہدگی نہیں  
سنہ کی کہا وکی قولہ اور جو جناب خلیفہ اول کی اس منصفی اور عدالت پری صدیق اوکو نہیں کہتی تو چوای ہون  
جہنم میں نکلوا قول میں جناب خلیفہ اتنی انصاف پر کا وہنوں نے میراث ہنجر کا اخلاف کیا اور سنہ لکھدی تھیں  
کی اور اگر وہ اسی بات پر قائم رہتی تو بیشک ہم اونکی شکر گزار ہوتی اور ہمیشہ منصف کہتی مگر صدیق کہتی ہیں جب سے  
کلام ہوتا پہلی حدیث لا نورث بنانی اور میراث ہنجر کی مٹانی پر جو خبر سننا اوکی ثابت فرائی پر میر کیا عباد کو  
صدیق کہتا وہ اس چوٹی دعویٰ میں تمہاری طمع مورد الزام ہوتا اور چوٹنی عباد کی کار و زمرہ ہی وجہ بانہ  
کا یاد حیدن ہنجر یی کا اب دست تاسف ہو اور اکی جہو قولہ تمہاری تو حقیقت کیا ہی ہم تمہاری امام کی سنہ  
اوکو صدیق کہلا کر اوہنوں کی زبان ہی دونو جہان میں نکو جو ثبانی ہن کشف ائمہ میں ہی کہ ائہ سئل الامام الخ  
محمد بن علی الباقر عن حلیۃ السیف علیہ السلام فقال نعم قد علی ابوبکر الصدیق سیفہ بالفضہ فقال الراوی  
انقول هكذا فونب الامام عن مكانه فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لبا الصدیق  
فلا صدق الله قوله في الدنيا والاخرق پر اوی کتاب میں ہی ان اباعدا الله جنت الصادق قال علی ابوبکر  
الصدیق منین انتی ہم امام کی تولی سی خلیفہ اول کی شان میں صدیق کی اخلافت ثابت کر چکی ایک تم جو صدیق  
نہ کہو کی تو اونکی صدق و کمال کو کا خطرہ لگ اگر دیکھ کر کیا ماہ مبین ہونگی پر چند کہ کو خوف نہیں اقول  
جاری کتب متبوعین نہیں ہی صاحب کشف ائمہ نے ابن جزدی کی کلام میں اسکو نقل کیا ہی اور دیباچہ کتاب مذکور  
میں روایات اختلاف کی نقل کرتے کا حذر ہی کر دیا ہی پر ابن جزدی نے جو الاماموں پر اقرار کیا اوکو نہیں سچ مانو  
کہنا آیت وحدت جانو ہم پر ابن جزدی کی قول ہی جہت پکڑا و اب مناظرہ کی خلافت جگہ خلافت انصاف ہی نہیں بنانا  
ہی صاحب تحفہ کی قول پر علی کیا کشف ائمہ میں دیکھ نہ لیا پس تمہاری تو حقیقت کیا ہی کہ تم جاری امام کا نام نہ لگا  
اب ہم تمہاری امام کی منہ سی ایک حدیث صحیح سنائی میں اودا وہنوں کی زبان ہی دونو جہان میں نکو جو ثبانی ہن  
تفسیر کر میں ہی عن النبی صلوات اللہ علیہ عن ثلثہ حبیب البخاری و عن من ال فرعون والثالث علی بن ابی طالب



دہلی فضلہ امتیاز جب حسیہ شخص حضرت خاتم نبوت و نصیر امام اہلبیت علاوہ حضرات انبیاء و مطہرین صلی اللہ علیہ وسلم  
 انہیں بہت شخصوں نے حضور گئی اور فضل القصد یقین حضرت امیر المومنین ہوی تو تہنی یہ چوتھی حدیث کہانی بخالی حضرت  
 اول کو یغیب دیا مان یہ بات اور پی کہ نفل فدک اور خلافت اکبری الی اباب تم جاننا و تنہا ری امام جہو کہو کہو  
 کہو کہو تنہا بنائی ہی کیا کام آوہ حضرت امام جعفر صادق جب تک چار ہی امام ہیں تنہی جو چہلا کر یکے کے کبیر یا تو چار  
 کیا اپنا ہی نقصان کیا خبر و ارباب کہو جسک و احوال ابی بیت کا نام نہ لینا ہیں کہو جسک بغلیں رہی و چل کر  
 تنہی جو چار ہی امام ہر اقترا اور چہل پندرہ کیا اس پر شرا و ادا ہی امام کی امن گوار فقر کہ جو تنہا ری گلی ہیں حضرت  
 کروٹن پر کہو تنہی مار مار کر اوتار بادے دہن سنگ لقمہ و خندہ بہ شہیاد و عقدا و سے حال سہرنا نہ دہن  
 رستم کردن لازم ہی لاکہ **علیہ السلام** نفر تم کردن گل کہ دانی کا چراغ فراخف ٹو ماہین علی ولی کا ہزار ہفت  
 جب فوج کو سفند کو فضا ب کئی ہیں محول ہی کہ دانی ہی برابر کئی ہیں قطرہ و بانہ شاہ کو کتنا طلب کیا  
 پیاسا ہی مال شمرنی گیا فضا ب کا قول جنگ یہ سرکہ قیامت خیز پیاسا ہی بوجہ پیاسا آب نی بکا لیکن اس پر تو  
 شیون کو چاہی نہ ٹکو کہو کہ قبول شہد باب امیر شیعہ ہی اور شمر طعون حضرت امیر کا سلاخان امام تہا **علیہ السلام**  
 کو خدا و سکی معین مدکارا قول سچی بات چہانی اور چہوٹی بائین بنائی ہی کیا حال محل قاتل امام تو نیز  
 آپ کا خلیفہ زادہ ہوا شمر طعون او کی شوک و خویش ہی قتل امام پر لادہ ہوا اور شعیان تل ابوسفیان یعنی کہ  
 ہر کردار ہی اسی فاسق و شرابخوار کی معین و مددگار ہی تنہی اپنی خلیفہ زادہ بلکہ خلیفہ شہر شہوط خلافت کی شہادت  
 و حاکم کی محل مجرم کا ذکر ہی کیا کو فیان شوم اور شمر طعون و طوم کو حضرت امیر کا سلاخان کہ نیرید شہر کا آئینہ بنا کر  
 اسی ناشدنی گردن زدنی کو الزام دیا افسوس اس جہانی پر نیرید مرد و دبدبہ تمام محل قاتل امام رضای قتل سید باب  
 بلکہ لعنت طاعت سی اہلبیت بچائیں او سکورسن اور دھل دعای القہر اغفر للشیعہ منہن اہلبیت ٹہرائیں او کی مدد  
 تقدیر کو خلیفہ ہیں اور اور اوس شخص شہر لاء میں کو دوازہ امام منصوص ہیں دھل کر کی خلیفہ و امام اہلبیت بنائیں  
 بلکہ کمال و قات نیرید ہی ہر کردار و کی ہی بن کر کا کلام صائم لا یوجد مثلہ زبان پر چار ہی کرین عرسہ بد بخت  
 اور شمر طعون با نپنسا و کو کئے کہیں قاتل جن ہیں کی جنبہ داری کرین صحت بیعت و خلافت نیرید اور وجوب قتل امام  
 کہو علی حدیث اذ ابو جعفرین قاتل الاخر منہا اہلبیت بنائیں پناہ بخدا قتل امام کا حکم حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

حیات اس شفاعت پر ہی شفاعت نہ کی ہمارے امام ریحانہ رسول مقبول کو باغی و غاصبی کہا مطلقاً بحین  
 الاہدیف جہنم کیا گیا شور و غل۔ حضرت پرہیزگار و پیر شیخ عبدالقادر کی بیگانگی ہی روزِ شہادت  
 امام شہید اہلسنت حید کریم با ائمہ دشمن امام اور مرید نیریکہ پی پر برامان بن بکر لڑیں اور پیر حجاب کی وجہ  
 دیکھ کر کہ مصیبت امام پشوس بنوں کو چاہی نہ بیٹوں کو سچا ان ائمہ حضرات اہلسنت تو آج تک اس روزی ہر  
 بین منع لغویہ داری اور گریہ و زاری امام مقبول باری جن صدائے گناہین تصنیف ہو گئیں مجلس صلوات اور عین  
 تراویح حضرت عمر کا ایجاد نوسنت ٹہرای گئی اور امام مظلوم کی مصیبت پر رونا و خراش انبیاء کی روغن شریک ہو جائے  
 برہنہ بابت بنائی گئی اگر سان و حید ہی سی کوئی ادنیٰ پریشگر کی قسم دیکر مصیبت امام پر روزی کی خفیت ہو  
 تو ایسی ناک چون چڑائی لگیں و اغوا تہ و اغوا تہ کہ ان الغیاب چائی لگیں جیسا کہ قول گذشتہ میں امانت عین  
 صحابہ نبی کی قصاص و سکا نعت حضرت امام حسین سی لیا اور سکا سوال خیال ہمارے امام مہدی کی جیسی کیا اب  
 ظلم آئندہ میں حدیث متن کے پر اعتراض کرنی ہی اپنی اور سب بنوں کی افسوس کرنا جیسی حال گہا جیسی کا انقض  
 کوئی منصف اہلسنت کی قول فعل کو اپن بیت کی بارہ من مطابق نہ پائی گا بل انسان مطلقہ بصیر و کوا  
 معاذین اور حضرت شیخ کیسی بکر امام اور پیشوای شیعہ ہیں یہی وجہ ہے کہ جب موجب روایات صحیفہ جہاد ذکر آگے  
 آتی کہ حضرت امیر و جناب بشیر و مذہب امام مظلوم کی مصیبت پر روزی تو شیخوں نے اپنی پیمبر و امام کی پیروی کو  
 واجب جانا مصیبت امام پر روزی بدولانی ہن میان غوث کا جو بکار امام کی سعادت اور انکی دشمنوں کی عانت  
 تیار ہوگی کہنا نا نا اور سالی سالی شکر کا ذکر کہوں بار بار کیا جاتا ہے جب حنفی سالی سالی شکر کا حال پر خدائی  
 اسکی کچھ جان ہو چکا تو رشتہ کی سالی سالی شکر کا کیا ذکر لیکن چونکہ آپ کی خوشی اسی ذکر میں ہی لہذا اور شری کر  
 کی امیر معاویہ جو بڑی کہبت کی نالی اور حنفی سالی حضرت پیمبر کی پیروی اور سالی سالی شکر کی دیکھا دیکھی ہے  
 پیمبر پر دست و رازی بکر مزید بران امام وقت سی حارہ سازی کی اور نبوی طید فی بدو اوہن ہی سیکھا پس  
 شمر طعون سالی مجازی کا فعل اوہن سالی حنفی کی فعل کا نتیجہ ہی بکر اور انکی صاحبزادہ کا چونکہ شمر سالی ہی بکر کرد  
 تھا اس لہٰذا ہی ادعا ہوتا ہے اب جو اس سالی مجازی کو کہا وہ انکو ہی کہوگی یا بیان سکوت ہی اولیٰ ہی جب  
 رہوگی قول طالبان و قاتلان امام مہدی کوئی رشتہ دار نہیں نہ بتا کہ سنی شمار کیا جاتا ہے بابت ہی کہہ سکتے



ذات برادر سی کی لوگ امام کو طلب کر کی جیت پی کرین اور فتنی کرادین اور آپ کو تاسف ہوسے کیا یا رب عینو  
 بی تم گارون کا آپجی فتنی کرین آپجی فسوس کرین اقول یغزو نوبی فتنی بی فتنی فتنی فتنی فتنی فتنی فتنی فتنی  
 طابان وقاطان امام من سی کوی رشتہ دار شخین نہ تہا کہ سنی شہار کیا جانا اب ہم اہل جباب من فوائد حدیثہ  
 کا بیان الزامات سدیدہ کا اعلان کرتی ہیں اقول تو یہ فرمائی کہ سنی شہار کئی جانی ہیں مٹنے دار شخین کے تخصیص  
 کس اہ سی ہی کیا رشتہ دار ذوالفہد بن آپ کی زعم من سنی نہیں بلکہ شیوہ شہار کئی جانی ہیں مان چو کہ رشتہ دار  
 حضرت عثمان طابان وقاطان امام من شریک وعلی ذہا رشتہ داران خلیفہ خیم ملک او کا فہد نہاوشید نیزہ بجا  
 سبانی فتنی امام اور اس فتنی امام کی تی ہکر اس صحت سی ان دونوں فتنیوں کی رشتہ دار و شکار کرین کیا تو شہری کہتا  
 کی گو سبھی والی کہین گی کہ شہری کی بات کی ووم یہ کیا ضروری کہ رشتہ دار شخین سب کی سب خلفا صلیت  
 سنی ہی شہار کئی جانی کوئی او شین شیوہ ہو اگر وہ قاطبہ سنی ہی شہار کئی جانی تو صحیح ہی ہکر سینو کی حکم  
 کیون رضی کہلاتی ستوم یہ تو کہتی کہ فقط طابان وقاطان امام حسین من کوئی رشتہ دار شخین نہ تہا یا جباب اب  
 کی محار بہ من ہی جو تہا بقرع ابو ہما افضل منہا حضرت امام حسین سی شہر کہتی کوی رشتہ دار شخین نہ تہا یا اب  
 محار بہ رضوی من جہا جہا حوب پنہری معافی کا پروانہ مل گیا تہا ہر کف براہ انصاف تا خود بنا و شہری کہ  
 ام المؤمنین عاتکہ اور طلحہ و زبیر جنہوں کی خلیفہ وقت سی محار بہ کیا اور یاد شین حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما  
 بیعت رضوی سی انعام صریح اور بیعت معاویہ و زبیر عین امر القیس فرما کہ غا لسان بیعت زبیر ہر پائشہا و عاتکہ  
 منصب لکل غادر اواء بعد الفتنہ غلبہ و غضب فرمایا اور بنا بقرع بد خود بیعت زبیر ہر پائشہا و عاتکہ  
 و رسول شہریا امام شہید کو حرب زبیری منع کیا اور جب نہائی تو بموجب فقرہ خود رشتہ دار شخین نہ تہا یا اب  
 یہ سب بزرگوار شہین یا بعض انہیں سی رشتہ دار شخین بلکہ بارہ جگہ صحت ہی اور سنی شہار کئی جانی ہی نہیں اور  
 رشتہ دار کبھی بظہر جنہا ہی شہادت حضرت امام حسین تو خود حضرت شخین ہی کی والی ہوئی اور یہ ماہ او شین بلکہ  
 بخالی ہوئی خلاف بیعت نبوت سی او شین کی کہوئی ہوئی کشتی خضر الیاس ہی کی ڈوبی ہی ہی اگر خوف خدا  
 نبوت سی نہ لی جاتی تو ہر تی ہر تی معاویہ و زبیر نہ کہ کوئی پیو بختی اور شہادت حضرت امام حسین نہ تہا اتنی  
 کہ شخصی سوال از دانا کہ گو کہ شہ حسین کہا کہت افسہ تصیفہ شہر گشتند پرو نیای جہا شہر گشتند چہا رم لا شہر گشتند

کیونکہ علیؑ خیر و امام کی رشتہ دار ہوتی ہی نہ کوئی شرف اور فضیلت اور نہ ان حضرات کی کوئی ایسی ہمنانی امور سے  
 کوئی منفعت ہی جب ہوتے دار ہوئی کسی کہیت کی ہوئی نہ ٹہری تو اسی رشتہ دار مرفوضی کا ذکر فضولی ہی پس  
 شیعہوں کی بدعالمی اور بھگان ہی نہ علیؑ کی کشتان ہمہ جید ہی ہی نہ دیکر چہنی ہن کہ اگر شاہ نجف برو  
 مرکز طاعت موجود ہوتی اور نہایت محترمین و قائلین امام اجنا نقالی خوانا فروانی تو آیا یہ نسبت اخوت و  
 امام کو عذاب آخرت بچانی لا ۱۱۱ لا ۱۱۱ طرح سمجھنا چاہی کہ عذاب حضرت امیر عراب حضرت بشیر و زہری اور  
 حقین ملاقات نہ وجہ ہنبر اور دوسری نمبر کچھ کام نہ آئی گا دیکھ ہی فاضل ہم مکر ہنبار کر چکی اب اگر ہو کہا کہ ہی گا  
 ہنباری گا چشم جو عمدہ فوائد اور بہترین حوالہ ہی وہ یہ ہی کہ ایسٹ امامت جو محققین و مفسرین کی نزدیک اصول  
 سی ہی امامیہ یا اعتقاد ہی کہ امام شیعہ ہنبر معصوم اور منصوب ہن عند اللہ ہونا چاہی اور نہایت کی نزدیک نصیایم  
 خلق ہی اور شرط تحقق امامت و خلافت نزدیک است اجماع اور نہایت اہل حق و عدل اور اختلاف اور قبر و طلبہ ہن  
 عدالت امام شیعہ نہیں حتی کہ امام حسن و مجتہد اور جو عالم کر نی ہی ہی معقول نہیں ہوتا جب یہ قریب قریب مسئلہ امامت  
 ہن دہن شیعہ و نہایت و ہن نہیں ہو چکا تو اب انصاف ہی کہنا چاہی کہ طالبان و قائلان امام علیؑ علیہ السلام کو  
 فہم اور لشکران نزدیک بد انجام نزدیک خدا کی طرف ہی منصوب امام ہن ہی ہی یا اجماع خلق اور نہایت اہل حق و عدل  
 بیعت حیدر بن عمر اور اختلاف پدر اور قبر و طلبہ ہی موافق اصول موضوعہ نہایت اوسکو امام مقرر علیؑ  
 اور خلیفہ واجب الامارہ سچے شق اول تو ایسی بد ہی طالبان ہی کہ دیکر کیا کوئی ہی ہی ہکا شکر نہیں  
 ہن شق ثانی معین ہو گئی اور شق آفتاب ہنبر غلام ہر ہو گیا کہ طالبان و قائلان امام معینوں ہی بنا بر نہیں اصول نہایت  
 کی ہنبر دیکر کو خلیفہ کیا بلکہ خلفاء ثلاثہ ہی افضل قرار دیا اسٹی کہ حضرات ثلاثہ ہن شرط مذکورہ خلاف سی ایکی ایک  
 پای گئی بلکہ حضرت خلیفہ اول کیو علیؑ بیعت واحد مطلع ہنبر نہایت اجماع ہن ہی گئی استی کہیں شرط اول و  
 سی اوسکو خلیفہ جامع الخلفاء جان کر اوس نہالین کا ساتھ دیا امام معصوم مظلوم کو العباد و بائند اپنی امام علیؑ  
 ہن ہر دیکر شیعہ کیا وہ سب کی سب سنی متعصب اپنی اصول مذہب کی پابند ہی نہ شیعہ یہ غیرت دار اپنی حیرت  
 چہاں ہی شیعوں پر نہایت لگا کر بائین بنانا ہی سیم اوس امام مظلوم کی رشتہ دار انصاف ہی کہ دنیا کی ہر  
 اور دشمنان اہل بیت لی ہر وہی ہن اصول موضوعہ اور قواعد فقہ کی نزدیک کو سنی خلافت ہن ہر اوس ہر کردار کا



ساتھ دیا کرو وہ شیخہ خالص اور عاشق صادق امام مظلوم اور من مظلوم کو کفر منقلب اور ظالم و مفسد  
 جانگاہی ہو کہ پاس ہو انواع ائمہ و پاس کی حد می رہی مگر اس جہا سی علیحدہ ہی رہی دست حق  
 کو دست فاسق بن نہ دیا جانہا ہی عزیز کو اپنی امام معصوم منصوب بن عزالتہ پرتار اور ہاہ قد امین اثبات  
 کیا خیالیاتی کنت معہد فافوتہ فو ترا علیہا التذاکیر جہا بی اور میوہ ساری ہی کہ قاتلان امام مظلوم  
 سستی نہ ہی شیخہ پری واد میان اولی سجدہ الی واد لاجول ولا فوہ الا باللہ بلکہ ذرا نا انصافی کو  
 انصاف سی بدل کر اور چشم بصیرت کو دست عبرت سی مل کر تم اور بھاری نام اہل نخلہ و یکمین اور غور کرن  
 کہ واقعہ شہادت ہو کہ امتحان حق ہا ہل اور مدار تفرقہ مذہب شیخہ و سنی واقع ہو اہی اہل کی جا بر اصول  
 شیخہ حضرت امام حسین علیہ السلام اور من مظلوم امام معضض اطاعتی اور بموجب ہول مذکورہ اہنت زیر طبع  
 مدعی خلافت سوا پس ہستی ہی او ہون نی اپنی ہول نہ ہی کی موافق زیر طالب حیفہ کو بطبع جائزہ و غلطیہ  
 اپنا پیشوا اور خلیفہ جا کر اوسکا ساتھ دیا اور حضرت امام کو مطابق انہن قواعد و ہول کی اپنی خلیفہ سی باقی  
 شہد کیا اور جو شیخہ ہی او ہون نی اپنی حقیقہ صحیحہ کی مطابق فرزند رسول کو من جانب امام معضض اطاعتی  
 اور معصوم اور اوس شخص شوم کو منقلب اور علوم حق بن کر کی جمیع مصائب و آلام من شریک و ناصر امام ہی اور فیل از  
 شہادت امام اپنی جان کو ویدیا پس اگر امامت اور شہادت حضرت امام ہی کی ہی او جمیع ہی نو بلا شہید مذہب شیخہ  
 حق اور مذہب اہنت جسکی تابہ زیر طبعون نی دعوی خلافت کیا اور اکابر اہنت نی دست بیعت اوسکی دست طبر  
 میں دیا ہطل اور فاسد ہی اور اگر خلافت زیر حسب اصول اہنت لاجول ملا قوت حق اور العیاذ باللہ امام معضض  
 باطل ہی تو آپ کی شہادت اور مذہب شیخہ ہی ہل ہی نہیں ہو سکتا کہ اہنت بخلاف اپنی ہول ستم کی خلافت  
 سی انکار اور شہادت حضرت امام حسین کا بموجب انہن ہول کی اثبات اور افوارہ یکین استوا انصاف سی کہ  
 مذہب اہنت در باب حیا و حیت کی نزدیک کشف بموجب ذلت و شہابی ہی اور اس تہریر فقیر کو غرضی و یکو کہ کیا  
 صاف تفرقہ مذہب شیخہ و سنی اور کیا دودہ کا دودہ اور پالی کا پالی ہی اب بارگاہت مانو یا مانو مگر ہی ہا منصف قاتلان  
 حسین کی شیخہ نو خانو پہ تجب بات ہی کہ بخلاف میلہ واحد آپ ہی کی ذات برادری کی لوگ یعنی شیخہ اولی خیر  
 کو طلب کی محبت ہی کرن اور میر اپنی ہول کی موافق قتل ہی کر دالین اعدا آپ کی مذہب بن او نہر و ملی مدعا کی

امام حسین علیہ السلام  
 کو کفر منقلب اور ظالم و مفسد  
 جانگاہی ہو کہ پاس ہو انواع ائمہ و پاس کی حد می رہی مگر اس جہا سی علیحدہ ہی رہی دست حق

ہی ہو پرنی کس منہ سی یہ کلمہ کیا کہ اس پر افسوس سنون کو چاہی نہ نکلو اب سنون کی مذہب کی قلعی کھل گئی اوسی دیکھو  
 کر شرع و آرزوی محال نہ کرو فضول متن نہ بناو **۵** کہی پرنہ سی یہ کلمہ کہنا اگر ہو با حیا خاش و نہا بیا عفا  
**۶** ثابت ہی موسیٰ پکناب عین سی غلی کا ایک دابہ اکدن زمین سی ظاہر کیا خلق پہ ایمان کا فساد  
 یعنی کائنات تہانہ امامون کا اعتقاد منقول ہی کہ دابہ الارض ہن علی ہونا ہی یہت سی حدیثون سی منخل  
 کہتی تھی خود علی کہ من ہون صاحب عصا جسم ہی میری پاس من ہون خازن خدا سخیں گے اور راہن  
 زمین پر کرونگی نقش اہل زمین کی جبین پر ہنی ہوئی انگوٹھی سلیمان کی مانتہ من ہوگی چہری ہی موسیٰ  
 عمران کی مانتہ من ان شعار سی فقط شعور سوم کو وحید نی لکھا اور اول و آخر کو اپنی بی تکی بات کیوٹی چھوڑا  
 قولہ دابہ الارض جو ان ہوگا جناب امیر کو حیوان مطلق بنانا اپنی حق من پیشتر ہونا ہی **۷** انسان کا پندر  
 یہ عقیدہ حیوان بنی ابوالامیہ **اقول** یاسن نا حق نی نیست قرآن مطلق کیا کہا کہ دابہ الارض حیوان ہوگا  
 یہ کیسا خط و جنون ہی کہ مسکرات عظیمہ اور آپ کریمہ اذا وقع القول علیہم اخرجنا لہم دابۃ تمی الارض  
 تکلمہ ہر ان الناس کا نوا یا متلا یقون ہی امام اہنت خرازی بی تفسیر کیر من بکما ہی کہ علامتہای قیامت  
 خروج دابۃ الارض ہی اور او کی بیان میں کئی طرحی مفسرین بی کلام کیا ہی اور مخشری بی تفسیر کشف من بکما  
 کہ خروج دابہ کوہ منفا سی ہوگا اور وہ عصا موسیٰ اور گنہر سلیمان لی ہوگا عصا پیشانی یا با من و چشم من نگاہی  
 جس سی ایک نقطہ نور پیدا ہو کر سیاہی کا کہ نام شمارہ و شندہ کی طرح منور ہو جا ہی گا اور گنہر سلیمان سی کافر کی کاک  
 نقش کیا جس سی ایک نقطہ سیاہ پیدا ہو کر سیاہی کا اور کافر کی تمام منہ کو سیاہ کر دے گا اور تفسیر دارک من ہی کہ غلی کا گواہ  
 منی اور کلام کر گیا لوگوں سی جری من کہ آدمی ہمار سی ایات کا نقض نہیں کہتی اور وہ کہی کا کہ آگاہ ہو لعنت خدا  
 ہی ہنگار عل پرنی پس جسکی مانتہ من بنا بر روایات اہنت عصا موسیٰ اور گنہر سلیمان ہو اور وہ دوسری عجیب  
 ظاہر کری اور صنعت کتابت وغیرہ لوازم ماییت انسانی ہی کہتا ہو اور وہ آخر زمانہ من ایکبار عظیم اور آیات  
 عجیبہ اور اسرار غریب خالق کائنات سی ہو او سکودید پرک حیوان مطلق کہد بنا ہی حیوان مطلق کا کام ہی خصوصاً وہ  
 نصیم صاحب را کہنے مطلق ہی جو جود حقیقت انسانی ہی کہتا ہو اور ادراک کفر و ایمان مردم اور زبان علی من  
 کلام ہی کری نواب او کی جامع صفات کالات انسانی ہون من کلام ہی پس یمن فضیلت و کمال اگر احادیث آل



جو شفیق کتاب رحمن اور عالم علوم طاہرہ و پاکستہ قرآن میں مراد و اہل الارض سے حضرت منظر العجائب منظر  
الغرائب ہوں اور شیعہ نے بموجب انہیں احادیث و روایات بلکہ حسب ارشاد خود جناب ابوالاباس صاحب البصائر  
المیسر کی تصریح خانہ روایت بخشتری میں یہی ہو چکی ہے کہ تختہ ایہ فرمودہ یہی ہے کہ بعضی قرآنی مکالمہ کو حکیم  
مشتق کلمہ سی لیا ہے یعنی جمع کی اور مراد اس کے نشان کرنا عصا و سیم ہی اسکا اذعان کیا ہو تو سنو مگر ہمارے  
اعتقاد یہ میں بحث کرتے ہیں کہ صاحب حضرت اہل بیت ہی انکی قائل ہوں جیسا کہ جناب غفرلہ علیہ السلام  
عما د الاہل ام من قرآنی میں کہ احادیث کثیرہ سنی و شیعہ سی طاہرہ ہا ہے کہ مراد و اہل الارض سے حضرت امیرین نور  
اس قول قائل لاطائل کا نسب ہے اور اگر مقصود یحییٰ و یونس ہے کہ جناب امیر کو دایہ کہنا مستعین اور شیعہ ہی  
بر چند یحییٰ شکر الورد ہے یا ائمہ قول مختص او کی اہل محلہ کی تصریحات تشبیہات سی مردود ہے چنانچہ  
تصریح اکابر سنیہ حضرت بشیر و نذیر جناب امیر کو کہی اسد ائمہ او کہی سبب اللہ قرآنی ہی اور حوۃ البھوان میں  
کہ سید کو من فی احد الخلفین کو من اور بعضہ کی ساتھ اور بموجب روایت ہدایت اسعد خود اپنی نفس کو من  
فعمل جملکما سنعہ المربک رکبت یا علام عمل اور مرکب کی ساتھ تشبیہ و بی آی اس حیوان ناہن سی کو  
پوچھی کہ ان تشبیہات اور اطلاقات سی حیوان مطلق بنانا لازم ہے نہیں بنا برتن اول حضرت امیر سی ہی جناب  
بشیر و نذیر کی ساتھ سخریہ و سہتر کیا پس دار و گیر سخت کا شواہد ہے اور بنا برتن ثانی یہ عرض معقول فضول و  
ہی مان تشبیہ حضرت ثانی وقت معوجہ و خطاب حضرت را کتبہ اہل لفظ نقل البتہ قابل دید بلکہ یاد دہان  
اور اس سی ٹبر کہ تہا ری خانہ الاولیاء ابن عربی کا قول بید دل لائق لاجل رایت دبی علی صورت الفرس  
نقل کفر نہ باشد کسکو گھوڑا بنایا اپنی منہ میں لگام نہ دی غلط و جبروت ہی لامبوت کا کچھ خیال نہ آیا و ان  
فقط لفظ و ایک ہی پر حیوان مطلق بنایا اور پیا تو پدی صورت مجسم فرس موجود ہے اب کس تعرض عرض کا خیال کیا  
خدا سی ڈر و حیوان مطلق بنانی پر شر و جوشی کی دم میں خدا باندہ ہوا سی عربی کو حیوان صاہل بنا و دم سی کا  
یہ کا نظریہ بنان پر نہ شرا و ابن عربی سی یہ کہ صاحب اپنی منہ میں لگام و صاحب بنیاد و عقائد  
کوثر کوئی دشمن حیدر نہوی کا غیر از مت ساقی کوثر نہوی گا ہوگی رسائی حب علی کی سبب بھی بہر پر جام و  
امیر عرب بھی قو کہ عقیدہ مطابق مذہب اہل بیت کی ہے نہ مخالف کی ساقی کوثر نہوی اتنا اعطینا لا کوثر

جناب بشیر و نذیر بن نہ حضرت امیر اور اگر قبول شیعہ ہی صحیح تب ہی کوثر و سہلی سینوئی ہی نہ فرکو کیونکہ سہلی  
شیطانہ مجدد بن اور امیر کی دشمن جناب امیر کا ساندہ کوفہ میں انہیں قوم فی چوڑا امام حسن سی بمقابلہ  
معاویہ وغاسی منہ موڑا جناب امام حسن کو بولا کہ یا بن ہتلاہی ہلا کیا نہ یتھید کا خون اپنی گردن پر لیا جناب  
حسن ثنی کو قہنی بنا یا جناب سیدہ کو اہل بیت سی خارج بنا یا اسی دہنی پر امیر عرب سی جام کوثر یعنی کوتاہ  
ہو نمند دشمن امیر ہوتم کوثر سی محروم ہوا ان سنی البتہ کوثر راہدین گئی کہ اہل بیت کی دوست اور حب علی کے  
مجدد بن اور علی سنی حروف بن ہی برابر ۵ تیرا گفت فی کیا قول خراب بات ہر چند بنائی نہ بیٹے  
اقول عجب نا فہم سی مناظرہ ہی جب اسکو حضرت امیر کی ساقی کوثر موئی سی انکار ہی تو یہ عقیدہ جواباً  
ترورہ سی ظاہری مطالبہ مذہب اہلنت کیونکر ہوا اور اگر اس راہ سی کہنا ہی کہ ساقی کوثر علیہ قسم جنت دار  
ہو نا حیدر کراد کا خود روایات اہلنت ہی ہی ثابت ہی تو ہر انکار ہکا سوجب تکذب اپنی بعض شمار ہر جگہ  
عداوت حضرت امیر ہی ہر دشمن حیدر کجا اور عام کوثر کجا کوئی با امان ہسکو مسجد نہ سمجھی کہ مالک کوثر جوب  
عطیہ الہی حضرت بشیر و نذیر اور ساقی کوثر اور کی طرفی حضرت امیر بن اور اگر قبول وجید ساقی کوثر حضرت بشیر  
صحیح گو یہ آپ کی نائب حضرت مظہر العجاہب کا عہدہ ہی جب ہی باعتبار ان اکابر اہلنت کوثر اور جنت و سہلی شیعہ  
اور تار جمیم اور آب جمیم و سہلی سینوئی ہی کیونکہ سنی دشمن رسول و اولاد رسول بن چغیر اور دسی غمہ کی ان  
کو کافر جان بن بلکہ معاذا اللہ حسب تصریح امام سہلی جو قبول علامتہ ذہبی و با فنی و ابن خلکان وغیرہم امام و  
اہلنت ہی آنحضرت صلعم کی بعض اصدا یعنی کنانہ پر منت زنا کر بن اور نضر بن کنانہ کی نسبت لغو و باتدیر  
گاہن و کنانہ تزوج امراۃ ابیہ خزیمہ و ہی بتو بنت مر فولدت لا النضر بن کنانہ انہی اور سہلی  
بن دیناخت عجب گاہن قبل از موت چالیس برس تک کمانص الوافدی فی الطبقات کفر کا اطلاق آنحضرت پر کر بن  
بلکہ بعد از موت ہی بموجب روایت اہلنت جیسا کہ سہلی فی لہند صحیح سعید بن جبیر سی تفسیر و مشورہ من نقل کیا ہی قرآن  
رسول اللہ صلعم علیہ السلام بلغ هذا الموضع افرأیتم اللات والعزى ومنات الثالثة الآخرى  
انقر الشیطان علی لسانہ تلك الغرائق العلی وان شفاعتہن لاتجوز قالوا ما ذکر الھنا بخیر قبل البع  
شعبہ و محمد و انہما شیطان کو حضرت کی زبان وحی نرمان ہر سطر پھر امین بنوئی تعریف اور شفاعت کا کلمہ

ان کا بیان ہے کہ حضرت امیر کوثر کو سہلی نے قتل کیا تھا اور ان کے سر کو کوثر کے سر پر لٹکا دیا تھا۔

یہ روایت صحیح ہے کہ حضرت امیر کوثر کو سہلی نے قتل کیا تھا اور ان کے سر کو کوثر کے سر پر لٹکا دیا تھا۔



چنگ جل میں حضرت عائشہ کی سائبہ وصی مغیری لڑتی جائیں جواب کی کئی کتناسی ہوئیں شور و غل مچا  
 مگر یہ بھی کہی جائیں کہ جواب نہیں اور پھر اس پر چوٹی قسم کہا میں معاویہ باغی جنگویہ بی ادب شریر بمقابلہ حضرت  
 امیر عرب بلقب امیر باد کرتا ہی سائبہ دین جناب امیر کا سائبہ چوڑی بن بطح حطام و جائزہ حاکم شام حسن مجتبیٰ  
 سند موثرین پر نہ کچھ چیا آوی نہ شراعت اولیٰ ہمت شیعوں پر گناہیں، حالانکہ لقب سنت جماعت امام حسن کی تھا  
 اور معاویہ ہی کی نفی و رعایت میں پایا ہی طلوع اقدس در برابر جد بن حسن فوجی کو دیکھو کہ کیا تمہارا کیا تمہارا ہے  
 اگلی آیت ہی چنانچہ ذکر صلح حضرت امام حسن بن یحییٰ میں اہل کوفہ فی انہی بیت کی کچھ دین چہ معنی خلیفہ رہی معاویہ  
 فی ان پر چڑھائی کی انہوں نے معاویہ ہی صلح کر لی اس بات پر کہ بعد معاویہ کی یہی خلیفہ رہیں اہل مدینہ و حجاز بھی  
 کی بابت کچھ مطالبہ نہویہ ماجر اس میں ہوا حسن کوفہ سی مدینہ میں اگلی انکی بی بی حبشہ نے تیرہ کی کہنی ہی انکو پڑ  
 یہ حادثہ سنہ میں ہوا یا سنہ یا سنہ میں اس سال کو حسین در بیان امام حسن اور معاویہ کی صلح ہوئی جماعت کہنی ہا  
 لقب اہنت و جماعت بین سی نکلا ہی لوگوں نے ایک خلیفہ پر اجتماع کیا اسلیٰ اس سال کا نام قائم الجماعۃ ہوا۔ دونوں  
 گروہ اہل سنت و جماعت ہوئی تھی جیانی ٹبری نامی و گرامی سی کی بیان سی حقیقت مذہب اہنت و جماعت معلوم ہو  
 توجہ کچھ حیدر بنی شیعہ کی اہنت جبکہ ماہر و سب اہنت ہی کا کام اور رعایت اہل بیت اور رعایت دشمنان اہل بیت  
 انہیں کو اہتمام ہی اپنی پیشواؤں کی حق میں باوجود ایداد ہی و امانت و قتل و غارت اہل عصمت و طہارت خطا  
 اجنبادی کی تاویل نزدیک کی مغفرت اور خلافت اور امام شہید کی خروج و بغاوت پر قاتلہ و قتل کرین زینبہ کے  
 دشمن سی مکر و نسی بغاوت و عداوت کر شکوہ سخن کی درخواست کرین اور جب وہ بنا برقیہ و مصلحت و فتن و فساد  
 پر دہائی تو اوٹکا سائبہ چوڑی کہیں جناب سیدہ کو خلیفہ اول سی ناراض ہوئی اور حیران کر لی پر کافی شرح سلم  
 بحوالہ و کذا یجی علیہم راسی علی اہل البیت، الزلۃ و ہر دفعہ ہم فی الذنب من غیر تعد کا دفع مرتدہ النساء  
 من ہجرانہا خلیفہ رسول اللہ حین منعہا فذلک خاطی ہر امین اونکی عصمت اور طہارت عن الذنوب کا جو  
 نص قرآنی خیال میں نہ لائیں حضرت عائشہ کو انسی افضل جانین پیغمبر کا اپنا مطلق نامین الغرض کہان تک کہا جا  
 اہل بیت کی سائبہ اہنت کی مستہای محبت و بنداری ہے کہ بلا تکلف آل رسول پر علی الامامین حکم جاری ہی چاہے  
 تحفہ شعر مطبوعہ و ملی تی ۱۳۱۶ میں مذکور ہی کہ صادق حلوائی محشی قال قول رسالہ سلفی کا لکھتا ہی کہ صاف قال

حوالہ  
 یہ کتابہ میں ہے کہ سائبہ نے ہر گاہ کہی کہ میں امام حسن کی بی بی ہوں  
 یہاں صاف لکھا ہے کہ سائبہ نے امام حسن کی بی بی ہونے کا دعویٰ کیا  
 یہ سائبہ نے امام حسن کی بی بی ہونے کا دعویٰ کیا

یی جو آل رسول پر دیا یہ عین اپنی رسالت کی درود نہیں لکھا ہی تو وجہ اس کی یہ ہے کہ آل رسول کی توفیق  
 انقض میں بیان تک پہنچی ہے کہ وہ کافر ہو گئی ہیں انہی اہل انصاف و کبریاں اور غور کریں کہ نسبت  
 کو آل رسول سے کیا محبت ہے پراس حیا و حشمت کو دیکھیں کہ اس دوستی یا مقبول اور اس گفتار کو رد کر دے  
 قدرت امیر عرب سے جنکو ستائیت کو فرسی ہے بطور خلافت رسول معزول کیا جاوے کہ دشمنی کو تیار ہو گئی ہے  
 ایسی ہیروانی حالات و مقالات کو دیکھیں آل رسول کی جن میں مطلقاً کفر کا فتویٰ لکھا ہے یہاں یہ وہی ہے  
 عین جنکی نسبت حضرت رسول فی عموماً اکرم اللہ اوہادہ الصالحون للہ والطالحون لی فرمایا ہے کسی شاعر نے  
 شاعری کا صلہ حضرت رسول سے لیا اور اسی مضمون کو نظم میں یوں ادا کیا ہے سادات نور ویدہ اشرف  
 عالم اند از حرمت محمد داز عزت علیٰ فرد اطعام سعدہ و وزخ بود لی کامروز از محبت شان نیست منشی  
 از ہر آنکہ ستید گوین گفتہ ہست الصالحون للہ والطالحون لی اب کچھ تو خدا اور رسول سے ڈرو اور ان  
 کی ہر موقع پر عبادت اور اصحاب کی جا و بجا رعایت و حاجت پر نہیں انصاف کرو ۵۵ بیک فریب عدو  
 دوست بیکشتی ہیں کہ ان کے بریدی و باک ہوئی حالانکہ یہ اہل بیت پیغمبر حبیبی آپ لوگوں کی عداوت ظاہر  
 ظہری وہی حضرات ہیں جو بموجب حدیث ثعلبہ نامہ و درو حوض کوثر قرآن سے جدا ہونے لگی پس جب کوثر جا  
 و رد آل ہی تو تم ایسی دشمنوں کا کثر و مان محال ہے مان شیعہ السنۃ کو شر پر جان کی اور ہر ہر کرام کو شر  
 پائین لگی کہ بموجب وصیت پیغمبر ان سے کفر بھال نصلاً و بعدی تمک و اطاعت ثعلبہ کو فرض میں جائے  
 میں اور بخدا تہمہ حدیث سے لا تقدیم و لا تاخیر کی تقدیم و ترجیح اہل بیت پر مسلم نہیں مانی پس  
 فی اہل بیت پر اور انکو مقدم کیا ہر واقعہ میں انکو چھوڑا انکی دشمنوں کا ساتھ دیا وہ ہرگز شیعہ نہیں بلکہ مخالف  
 ہم مذہب ہیں اور اطلاق اسم شیعہ اوپر بغیر محال و یا ہی بموجب کہ اطلاق کافر زنگی پر اور جہتہ زنگی  
 او فیل ہوگی یہ شرط خوب بی ملی ہو چکا ہے زیادہ تفصیل اور توضیح کی حاجت نہیں اور حسن مثنیٰ کی نسبت جو الزام دیا  
 وہ بدون تصحیح نقل بجا کہ کتاب لائن انتہات و جواب نہیں کچھ عجیب نہیں کہ مثنیٰ انکو مثنیٰ لکھا ہو اور تم لوگوں  
 انکو ہندی سے مثنیٰ پڑا ہو اس طرح جناب سیدہ کا اہل بیت سے خارج کر نہیں جو الہ شافی شرح کافی جو جامع  
 ہے مثنیٰ تمام شافی میں دیکھو وہ دانی نہیں اسکا چہ نہ لگا جو کہ خیانت مثنیٰ سے ہی کافی کی حد





اوسکی مجتہدوں نے باطل کیا تو چلو اپنی کتب کی دلیل پیش کرنا کیا فائدہ سے دشمن آل عبا ہونے لوگ  
 اقول اس عبارت سراب خسارت کی ہر فرقہ کا جواب دیا گانہ دیا جابی گا ہر بات پر اوٹا مواخذہ کیا جائے  
 قولہ قرآن آپ کی نزدیک مخدوش اقول اب ہم سمجھیں کہ آپ لوگ جب اپنی عیوب خانگی دیکھتی ہیں اور  
 شرمانی ہیں تو دین خیال کہ مبادا شیخہ ہم پر طعن کریں آپ علی شعبون ہی پر اوٹا عیوب کی نسبت لگا  
 ہیں اسی صاحب شعبون پر ایہام نہ کیجی اپنی گہر کی خبر بھی محاضرات میں یہ روایت ہی کہ ابن مسعود نے  
 قرآن سے پہلے سب امت غلط کی سورہ فاتحہ اور معوذتین کو نکال ڈالا مسند امام احمد بن حنبل میں عبد الرحمن  
 بن زید سی مروی ہے کہ عبد اللہ بن مسعود معوذتین کو قرآن سے حاک اور محو کر لی تھی اور کہتی تھی کہ یہ قرآن سے  
 نہیں ہیں تفسیر در مشور میں ہے کہ ابی بن عب فاتحہ اور معوذتین اور اللہ تعالیٰ فعد واللہ ابانک  
 قرآن میں درج اور دخل اور ابن مسعود ان سب کو قرآنی خارج کر لی تھی اور نہیں کہتی تھی اسی پر امام  
 فخر الدین رازی کو حیرت اور اضطراب اور پیشہ اذکی نزدیک سخت مشکل اور لا جواب ہی چنانچہ سیوطی نے اتفاقاً  
 میں بعد ذکر تو اثر قرآن کی نگاہی ومن المثل علی هذا الاصل ماذکر الامام فخر الدین الرازی قال نقل  
 فی بعض الکتاب القدیمۃ ان ابن مسعود کان ینکر کون سورۃ الفاتحۃ والمعوذتین من القرآن فہو ذی  
 القیمۃ لا تاان قلنا ان النقل المتواتر حاصلہ فی عصر الصحابۃ بکون ذلک من القرآن فانما حریف  
 الکفر وان قلنا لم یکن حاصلہ فی ذلک الزمان فیلزم ان یکون القرآن لیس بموات فی الاصل انتہی  
 اس مہل تو اثر ہر وہ سخت اشکال ہی جسکو امام فخر الدین رازی نے ذکر کیا ہے کہ بعض کتب قدیمہ میں منقول ہے کہ  
 سورہ فاتحہ اور معوذتین کا قرآن سے ہونی ہی انکار کر لی تھی پس امر نہایت سخت ہی اسلی کہ اگر کہیں کہ نقل  
 صحابہ میں انکی قرآن سے ہونی کی حامل ہی پس انکار ابن مسعود موجب کفر ہی اور اگر کہیں کہ اوٹا مانہ میں  
 نقل متواتر حال نہ ہی پس لازم آتا ہے کہ قرآن اصل میں متواتر نہو تھی اب اس سے زیادہ اور کیا قرآن مخدوش  
 ہو چکا کہ سورگی سورگی نقل گئی اور تو اثر قرآن میں بٹ لگایا ابن مسعود کی ایمان میں خریدہ برآن موجب حیرت  
 ناظرین دوسری روایت اتفاق کی ہے قال اول من جمع القرآن ابو بکر وکتبہ زید بن ثابت وکان الناس یاتون  
 زید بن ثابت فکان لا یکنب اذ لا نشاہد کی عدل وان اخر سنی بواہ لہ وجود آلام حقیمہ بن



ما من منى منى  
 فاما هذا المصطفى  
 عليه السلام  
 على ما بين يديه  
 والى ما بين يديه  
 اثم ما بين يديه  
 فاما من بين يديه  
 فاما من بين يديه  
 فاما من بين يديه

[illegible]



اعادہ کی ضرورت کیا ہی اقول یہ تو وہی مثل ہوئی کہ دروغ گویم پر روی تو صاحب مسمیٰ تو جو کہہ لکھا وہ  
 ہی ہی چہ راہ اور اخذ کیا اور اسی چہرہ پر نگاہ نہ کرنا مرام دیا پھر کہتی ہو کہ ہکو اعادہ کی ضرورت نہیں اور اعادہ  
 کس جانور کا نام ہی غرض چہری اور سینہ دوری کی مثل آپ ہی پر نام ہی قولہ حیکہ مدعی کی دعویٰ کو اذکی جھنجھ  
 نی پلں کیا تو ہکو اپنی کتب کی دلیل میں کرنا کیا فائدہ سے دشمن ان صاحب ہو تم لوگ بانی کذب و دعا ہونے لوگ  
 اقول کیون چہ وہ چہرہ چلتی ہو کونسی ہماری مجھہ دن نی ہماری دعویٰ کو پلں کیا کسی ایک مجھہ کا نام تو بنا  
 آگاہ صاحب کی بنائی ہوئی مجھہ کو کہتی ہو تو ایسی گناہ ہماری ہی مجھہ ہوگی جس کی کلام باقی اور جو رہا  
 کتب امامیہ سی مسمیٰ بھی با او سین غلطی اور افترا کیا یا اپنا سلسلہ ثابت کرنی کو اہل دایت میں منہ و مہر شہا  
 کچھ کا کچھ کر دیا ہی مان ہی البتہ باوجودیکہ یہ عقائد خاص ہیں مذہب کی ہی گرا آپ کی ہفتات کی رو میں ہی  
 کی کتب سی ثابت کئی اور جواب میں اپنی کتب کی دلائل کہیں نہیں بھی جبکہ مدعی کی دعویٰ باطل کو اذکی ہنواؤں  
 اور مجھہ دن نی پلں کیا تو ہکو اپنی کتب کی کیا ضرورت ہی اور وہی شکوہ اپنی دلیل میں کر نہیں کچھ فائدہ نہ تھا  
 پھر کیون ہی اہل دلیل میں کی اور دلیل ہوئی سے چراگاری کہندہ عاقل کہ باز آید شہانی سپیاد و عتفا و  
 خالی زمانہ حادثہ سی کوی دشمن دنیا ہی ہای رنج و الم کس کو غم نہیں کیا کہی اہل صبر کی جو جو ثواب میں  
 یہ لوگ اہل دین میں ہی انتخاب میں یہ میں خدا کی راہ پر حیرت سی میں قرب پیو اور وادو نہ خدائی زہی بے  
 شکوہ ثواب رنج و بلا پر نظر نہیں محنت کا جو کہ اجر ہی اذکی خبر نہیں کرنا یہ آرزو جو مجھہ ثواب کو  
 راہ خدا میں جسم میرا بارہ بارہ ہو کیا کیا نہ اہل بیت پہ جو دستم ہوا ہر ایک شکتہ صبر میں اذکی نہ کم ہوا  
 افتادہ میں تمہاری تم اذکی غلام ہو لازم ہی شکوہ اذکی اہل امت شام ہو وہ صبر تو محال ہی پھر کہہ تو کیجئے  
 دل کو تسلی اذکی مصیبت پہ و بھئی غمنا ہی حسین کرو بیکسی میں باد نہ ہر کافر و فاجر و غلامی میں باد  
 جسکا کہ مر گیا ہو کوئی نوجوان ہر ہر مشکل مصطفیٰ پانسی ہائی نظر مشہور ہی بہت نہادہ ہیا امام کو  
 ہرگز نہ ہتا فرق گوارا امام کو نانا کی جب جہل کی ہوتی ہی آئندہ دل پہر کی دیکھتی ہی نب اگر کلام حق  
 معلوم ہی کہ چرخ نی آخ کو کس کا ابی پسکو باب سی رہن جہا کیا سینہ پہ نیزہ کہا کی گراشتہ کی سائے  
 ہر کی غم میں کوی کیا صلہ علم نی کیا گزری کر میں جناب حسین پر مکتہ ہی ایسی صبر کی طاقت کوی شہر

مومنین شہید راہ خدا میں اگر ہزار سچا ثواب دیتا ہے صابر کو کر دگا۔۔۔ روٹی سی پٹنی سی نہ آئی گا جو کب  
 وہ پی گیا ثواب پی روٹی کی ہو گیا کب پی روگا۔ تاہتہ اوٹھا بن ثواب۔۔۔ مطلب ہی کچھ نہ تاہتہ لگی خطراب سے  
 نہی یہ جملہ شعار جو اظہار مراتب صبر میں حضرت ناظم عباد غفادنی نظم فرمائی ہیں اسو سطلی نقل کئی گئی کہ  
 فی اند راہ فریب وہی ابتدا ذکر صبر حضرت امام حسین علیہ السلام سرکہ کر بلا میں مضربہ انہی مطلب فاسدہ  
 ہفتلے کر بہ دیکا کی بجگہ کر ان شعار میں سی فقط خاتمہ کی چار شعر لکھی ہیں اور بعد اسکی اپنی نصیحت طینی کو پون  
 کیا ہے قولہ یہ آیات مطابق حصیہ اہست ہیں نہ مطابق۔۔۔ وفرض بدعتت جیکہ اوکلی نزدیک خطراب سی  
 ثواب جانا ہے اور رونا و دھن تو بہرے ہکی علی الحین او ابکی او تباکی وجبت لہ الختہ ال فنج کیوں سکا  
 ہیں اور محرم میں وہا چو کڑی چاتی ہیں کیسا مسیک پو خطاب ہی کبکا میر و واقاب ضبط کیا صبر کی طا  
 کہان کو پی چاتی پر پس لگتا ہے اور کوی سبہ کو پی سی خون بہا کر عورتوں کو اپنی پیافدی دکھانا ہے یہ سارے  
 کی ساری منفی صاحب کی قول سی تھی ہوی سے مباد اول آن فروماہ شاد کہ از ہر دنیا و ہر دین مباد  
 اقول ظاہری کلابیات موصوفہ میں حث و ترغیب صبر نسبت جمیع مومنین کی کی گئی ہے یعنی ہر مومن کو چاہی کہ یہ  
 عالم اور مصیبت و غم میں قلع اور خطراب اور بی صبری اور سچ و ناب نہ کری بلکہ چال میں راضی برضا اور پاب  
 مثبت خدا ہے کیسی ہی مصیبت ہو نہ او سپر جنع و فرج اور نہ طال کری بلکہ بعوض ہکی اپنی اہمہ بدی خصوصاً  
 حضرت سید الشہداء علیہ السلام آلاؤ الختہ والٹنا کی مصائب لائعدہ لخصی کا خیال کری پس ان شعار میں اسکا  
 اشعار ہی کہ مومن ہر جب کوی مصیبت واقع ہو تو لازم ہے کہ صبر کری اور جنع و فرج لا چال سی اوکی ثواب نہ کہہ ہی  
 کہ اپنی امام کی مصائب اور او خاصہ یاد کر کی اگر دوی تو او نہیں کی مصیبت پر روی تاکہ ثواب بحساب پائی اور نا  
 او سکا مانگان بجای حضرت معترض انہی اولیٰ سچہ سی سمجھی تو یہ سمجھی کہ مصیبت امام پر رونا و مار و لانا منع ہے  
 کیا خوب کہو کہیت کی سنیں کہ بیان کی یہ کہیت جب ان اشعار سی مصیبت امام پر روٹی رولانی کی تحریک و ترغیب  
 ثابت ہوی تو یہ مطابق حصیہ فاسدہ اہست کہان ٹہری جیسا کہ غریب معلوم ہوا جانا ہے شاید اسی مطا  
 بقت کر نیکیا نندا کی اشعار چو کر آخر کی چار شعر لکھ دی کہ اس مطلب خط ہو جائی اور معترض کی مذمت  
 دکھائی لا حول ولا قوت بید شعور کا تو کیا ذکر وہ تو اپنی امام پر روٹی سی رولانی میں لطف تو یہی کہ بعض اکابر

نہ سوتھن



اہنت پہی بر خلاف اپنی عقیدت کی اس روئی رولائی کو موجب اجر و ثواب بلکہ پردی حضرت ابو ثواب و جناب  
 رسالتکتاب و امین وحی و کتاب فرمائی ہیں چنانچہ شرح قصیدہ ہمزہ میں ابن جبرکلی کا یہ افادہ جلیل ہی کہ نہ  
 مصیبت امام حسین پرتا ستی حضرت پیغمبر علی و جبریل ہی مگر فسق میں انفرغین یہ ہی کہ شیعہ بدل انشائیہ کے  
 معنفد اور بتا ستی حضرات معلوم کمال خلوص ہی روئی رولائی میں اور اہنت طلبا اس سعادت میں ہنگام  
 میں فقط زبانی مان میں مان ملائی ہیں خیر یہ ہی غنیمت ہی بعضی متعصب نوشل معترض لائانی اپنی امام  
 اور پر حیلانی کی تقلید سی اس روئی پر غشی ہیں اور حدیث مرتبہ میں شور و غل مچائی ہیں اب حسیہ  
 چاہی کہ رسالہ صمصام حضرت سلطان العلماء حجة الاسلام کو بغور و کیمین کہ وہ اس رسالہ میں کیا  
 آماجہ درسیکلام مور و ملام گفتہ کہ نوحہ و خزن از بدعات رخصتہ ہست پس بدانکہ عصیت و عناد و دید و بصیرت  
 ایشان را کور ساختہ ہست و این گروہ نوصب احادیث ثواب گریہ و بکا را برین مصیبت کبری پس پشت انداختہ ہا  
 کلمات متفودہ منبوتہ آیامنی مبنی کہ احمد بن حنبل امام نشان در سند خود روایت نموده عن النبي صلى الله عليه و  
 سلم سمعت عيناة بن قنبل الحثین دمعۃ او قطرت قطرة بواہ اللہ لجنۃ یعنی کسیکہ قطرو اشک از دیدہ ہو  
 مصیبت حضرت امام حسین علیہ السلام برآید جایی میدہا و راحی تعالی و ریشیت و ابن حدیث را صاحب غار است  
 ذکر کردہ میجان لہند شعبان از اہل بیت باشند کہ شجیت حدیث رسول خدا و موافق ہست آنحضرت خزن و بکا نامند و  
 کہ تارک سنت پیغمبر اند اہنت باشند ہا نا کہ این تسمیہ از قبیل تسمیہ سیمت بسلم و اہی بہ بصیر و زندگی بکا نور و من  
 لم یجعل الله له نورا اقالہ من نور انتہی پر اسی سالہ میں دوسرے مقام پر جواب منع گریہ و بکا اس طرح ارشاد  
 رہا و ایضا بتقریر آخر میگویم کہ چون ففدان مقبران در گاہ حضرت باری از انبیا و اوصیا عظم  
 مصائب و زاریاست پس نسبتہ خزن و بکا بران عظم طاعات بودہ باشند آیامنی مبنی کہ گریہ و زاری صحابہ  
 و مرثی انہا در مصیبت سید ابرار و کتب متحدہ نوصب و نوارنج و سیر ایشان مزبور و ما نورست تا اینکه ہر گاہ و ہر شب  
 ہمارت در جہت یاد و فحاشتی کہ شہن انکار موت آنحضرت کو سنیاں توجہ ناموجہ آنرا بپہنچہ و کک و طغیان  
 شدت خزن و اندوہ کہ عمر البیب مفارقت و مصیبت و فوات پیغمبر خدا عارض شدہ بود سلب حواس و ذوال عقل  
 بعد از طردی کہ وہ در ہاں حال انکار موت آنحضرت کرد لکن چون ابو بکر نسبت خزن فی الجملہ پوش و حجاب

حضرت عمر را بنیاد آیه اِنَّكَ حَقٌّ وَاَنْتَ مَبْتُونِ مستنبط ساخت بالجمله کتب متعددہ ایشان مشحون و مکتوب  
 از بیان فرط بجای صحابہ کبار نہی کلامہ علی اللہ تعالیٰ تعجب ہی کہ جب تم ہماری امام کی مصیبت و شہادت  
 پر مدنی کا ثواب اپنی امام کی قوی من دعت عیناۃ سی سنتی جاتی ہو تو پھر موت کے علی الحسین ہر کیوں  
 شور و شر مچاتی ہو اسباب و اہیات پر تو تم کہیں کی نہ پڑی ہماری امام علیہ السلام کی مصائب پر رونا  
 مولانا منع بلکہ حوام جانو اپنی امام کا بیان ثواب کر یہ و بکار مصیبت حضرت سید الشہداء میں کہنا خانو پرتنہ و  
 میں سی گئی نہ اوہر کی ہوئی نہ اوہر کی نگہاٹ کی ہوئی نہ کہہ کی باقی طعن و تشنیع نسبت حادثات و کما  
 حوام جو عند انہر نصین پایہ اعتبار سی ساقط ہی شعار جلا و عوام ہی پس خواص شیعہ پر یہ ہودہ الزام ہی  
 متنو عوام میں شمار ہو کر سستی چوٹی گرا اپنی خواص کے خبرو اور اون تشنیعات کو جو ہمہ گئی ہی اور خدا کے  
 قدرت سی اون پر اولٹ پڑی دفع کر وجب آپ کی حضرت خلیفہ ثانی گریہ و بکا کی مصلحتانی اور شدت  
 اضطراب و پریشانی سی مذہب اہل و مسلوبہ بواس اور منکر انتقال بہترین ماس ہو کر مثل آئین زوہ چینی  
 چلائی ہیں اور حضرت ابو بکر بنیاد آیت قرآنی اور کتبہائی میں کہ بای مجہد کی ہر کی تو خدا ہی خبر دی ہی  
 آپ کیوں گری جاتی ہیں پس جب حضرات صحابہ کا یہ حال ہی نہ آپ عشرہ محرم میں ہلک گئی جو شرف و خورش  
 اور مدنی رولانی پر جو تہا سستی حضرت سید المرسلین و امیر المؤمنین و جبریل امین ہی اور اگر تہا سستی مجہد خانو  
 نصیب حضرت عمری صحیح کہوں شرف تشیع مجازانی ہیں آپ کو حضرت عمری کی سربارک کی قسم سچ کہی کہ جب  
 انکو حضرت صلیم کی تہا حال ہی بیک نہا اور انکی نزدیک حضرت کی موت بختی نہی تو پھر یہ گریہ و زاری ہی اضطراب  
 و بقراری کیسی اور یہ بیکنا و دنا عقل کا کہہ نا ہی اس جو نا کہہ سنی کہی ہی و ہر کی کی بات پرتنا دل  
 اور قبل از مرگ و اولاد کرنا ہی خیر یہ تو ایک جلا شریف تہا اب مطلب پڑی اور سچ فرمائی کہ اور  
 کہہ میں سی جو وفات حضرت سرور کائنات میں شدت و رونا و رنج عالم سی باز خود رفتہ ہو گئی ہی ہی  
 تب کی مصلحت کی شیعہ کہ کسا خطاب ہی اور مرزا و وکسا القاب اور جو موت حضرت بنیاد  
 مگر گئی نہ میان مگر کون صاحب ہیں اور جنہوں نے آیت اِنَّكَ حَقٌّ پڑ کر باوجود ہر شے  
 میان یا و دلا و کون صاحب اتد اگر با تو صاحب کا یہ حال نہ اور ایک صاحب کا مرگ میں سخت